

Številka: 9000-0006/2019

Datum: 20. 6. 2019

ZAPISNIK

5. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v četrtek, 20. junija 2019, ob 16. uri, v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Prisotni člani občinskega sveta: Risto Djurić, Lara Lovišček, Vladimir Kolmančič, Simon Prinčič, Grega Velušček, Marko Bucik, Jože Valentinčič (Deskle), Aleksander Štrukelj, Andrej Valentinčič, Jože Valentinčič (Lig), Miha Čargo, Peter Nanut, Bruno Colavini, Ivan Križnič in David Bavdaž

Opravičeno odsotni člani občinskega sveta: Matjaž Berlot in Simeon Kodelja

Ostali prisotni:

Tina Gerbec, županja, Nejc Kumar, direktor občinske uprave, Vinko Medvešček, vodja Režijskega obrata Občine Kanal ob Soči, Kristina Marinič, strokovna sodelavka za investicije (k 1. točki dnevnega reda), Andreja Nanut, strokovna sodelavka za projekte (k 3. točki dnevnega reda), Darko Ličen, direktor podjetja Komunala Nova Gorica d.d. in Dario Rolih, vodja PE ravnanje z odpadki (k 4. točki dnevnega reda), Ester Košiček, direktorica Goriške lekarne Nova Gorica (k 5. točki dnevnega reda), Aleš Markočič, direktor Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica (k 6. in 7. točki dnevnega reda), Edvard Vrabič, ravnatelj OŠ Kozara (k 8. točki dnevnega reda) ter Sandi Vrabc, ravnatelj Glasbene šole Nova Gorica (k 9. točki dnevnega reda)

Novinarji: Valter Pregelj, RTV SLO in Erika Koncut, Radio Robin

Sejo je sklicala, zanjo predlagala dnevni red županja Tina Gerbec, ki je sejo tudi vodila.

Prisotnih je bilo 15 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoča je ugotovila, da je občinski svet sklepčen.

Predsedujoča je glede potrditve zapisnika 4. redne seje povedala, da ta zaradi časovne stiske, ni bil napisan in zato ga svetniki na tej seji niso prejeli v obravnavo in potrjevanje.

Županja je za sejo predlagala naslednji dnevni red:

1. Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov ter odgovori občinske uprave.
2. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v Občini Kanal ob Soči – 2. branje.
Poročevalka županja Tina Gerbec (gradivo v prilogi)
3. Razprava in sklepanje o Elaboratu o oblikovanju cen storitev oskrbe s pitno vodo in cen storitev odvajanja ter čiščenja komunalnih odpadnih voda v Občini Kanal ob Soči.
Poročevalka Andreja Nanut (gradivo v prilogi)
4. Predlog letnega programa GJS zbiranje in odvoz odpadkov in GJS obdelava in odlaganje odpadkov za leto 2019 ter devetmesečno poročilo za leto 2018 za Občino Kanal ob Soči.
Poročevalec direktor podjetja Komunala Nova Gorica d.d. Darko Ličen (gradivo v prilogi)
5. Soglasje k Statutu zavoda Goriška lekarna Nova Gorica.
Poročevalka direktorica Goriške lekarne Nova Gorica Ester Košiček (gradivo v prilogi)
6. Soglasje k porabi presežkov prihodkov nad odhodki GE Nova Gorica za leto 2018.
Poročevalec direktor Gasilske enote Nova Gorica Aleš Markočič (gradivo v prilogi)

7. Letno poročilo javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost, Gasilska enota Nova Gorica za leto 2018.
Poročevalec direktor Gasilske enote Nova Gorica Aleš Markočič (gradivo v prilogi)
8. Soglasje k porabi presežkov prihodkov na odhodki za leto 2018 Osnovne šole Kozara.
Poročevalec Edvard Vrabič, ravnatelj OŠ Kozara (gradivo v prilogi)
9. Soglasje k porabi presežkov prihodkov nad odhodki za leto 2018 Glasbene šole Nova Gorica.
Poročevalec Sandi Vrabc, ravnatelj Glasbene šole Nova Gorica (gradivo v prilogi)
10. Razprava o spremembi Poslovnika in Statuta Občine Kanal ob Soči.
Poročevalka županja Tina Gerbec (gradivo v prilogi, statut in poslovni ste svetniki prejeli na konstitutivni seji)

Predsedujoča je nato odprla razpravo, v kateri je sodeloval svetnik **David Bavdaž**. Pred sprejemanjem dnevnega reda, bi rad vprašal in izjasnil nekatere nepravilnosti. Pri točki deset dnevnega reda se nahaja pred zapisom razprava številka 1. Zanimalo ga je, kaj to pomeni? Prva razprava o spremembi poslovnika ali je to lapsus? Zanimalo ga je tudi, če bodo svetniki o tem sklepali.

Županja Tina Gerbec mu je povedala, da gre v tem primeru zgolj za tiskarsko napako in se bo vabilo v tem delu popravilo. Povedala je tudi, da je pri 10. točki predvidena razprava na poslovnik in na statut in tudi sklepanje v prvem branju.

dnevni red je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se predlagani dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

Vprašanja, predlogi in pobude občinskih svetnikov ter odgovori občinske uprave.

Županja Tina Gerbec je povedala, da je občinska uprava pred sejo prejela kar nekaj vprašanj s strani občinskih svetnikov, na katera so na današnji seji prejeli pisne odgovore.

Predsedujoča je nato odprla razpravo, v kateri so sodelovali Peter Nanut, Ivan Križnič, Marko Bucik in Risto Djurić.

Peter Nanut je povedal, da so svetniki na 4. redni seji občinskega sveta soglasno potrdili Odredbo o zaprtju trga Kontrada za parkiranje. Po seji se je, na prošnjo prebivalcev Kontrade, z njimi sestal. Predstavili so mu argumente in predloge za izboljšanje prometnega režima. Povedali so mu, da je bilo glasovanje izpeljano nekoliko prenačljeno, v smislu, da bi lahko oškodovani dobili možnost besede. Na seji je bil prisoten tudi predstavnik prebivalcev Kontrade, ki bi rad dobil besedo in na to temo povedal nekaj besed.

Županja Tina Gerbec je povedala, da skladno s statutom in poslovnikom občani nimajo možnosti, da bi samostojno razpravljali na občinskem svetu. S popravkom statuta in poslovnika bo sedaj to še bolj zaostreno. Občani se bodo na sejo morali prijaviti tri dni pred sejo. Povedati bodo morali tudi, h kateri točki se prijavljajo. Po končani razpravi bo dala predlog svetnika Petra Nanuta na glasovanje, da se o tem, ali bo predstavnik Kontrade dobil besedo ali ne, odločijo svetniki.

Ivan Križnič je podprl predlog svetnika Petra Nanuta. Prepričan je bil namreč, da je bilo prebivalcem Kontrade predstavljena namera o tem, da se bo trg zaprlo za parkiranje. Misli je, da so se dogovorili za lokalni promet, s čimer se je on strinjal. Podal je predlog, da se nujno skliče krajane Kontrade. Ne potrebno, da pridejo oni na občino, bolje je, da gredo predstavniki občine tja in se s prebivalci dogovorijo. Z njimi mora občina sobivati, saj se tam odvijajo tudi prireditve, ki jih organizira občina. Potrebno bo najti kompromis.

Županja Tina Gerbec je povedala, da je bila odredba jasno zapisana v nekaj točkah. V njej je bilo opredeljeno, kakšen režim bo za parkiranje veljal na Kontradi. Odredba je bila, na občinskem svetu soglasno potrjena, zato se ji zdelo takšno sprenevedanje nedopustno. Svetniki morajo sprejeti odgovornost za kar so glasovali. V tem primeru pa so očitno posamezni svetniki dobili slabo vest. Povedala je tudi, da je bila na to temo razprava s krajani Kontrade opravljena. Na sestanku so bili prisotni tudi direktor občinske uprave, podžupan in predsednik Krajevne skupnosti Kanal ter direktorica Medobčinske uprave občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči in redar. Povedano je bilo, da bodo imeli stanovalci možnost dostave, ko bodo to potrebovali. Zaprtje je predvideno s 1. 7. 2019.

Marko Bucik je imel pobudo glede ureditve tržnice v Kanalu. Povedal je, da se tam dogajajo čudne stvari, dela se velika škoda, zato je predlagal, da se to območje ogradi, da se bo lahko ta prostor res uporabljalo kot tržnico in bo tako služila prvotnemu namenu. Na tržnici je potrebno postaviti tudi WC-je, ki bodo služili ponudnikom in kupcem. To je potrebno čim prej urediti skupaj z arhitektom, ki je tržnico projektiral.

Risto Djurič je povedal, da se strinja s svetnikom Markom Bucikom. Zaenkrat je tam možno postaviti samo mobilne WC-je. Ima pa vodja tržnice ključ od prostorov krajevne skupnosti, kjer imajo možnost uporabe WC-jev.

Predsedujoča je po končani razpravi dala na glasovanje predlog svetnika Petra Nanuta, da bi se, na temo zaprtja trga Kontrada, dalo besedo Mihi Steglu, predstavniku prebivalcev Kontrade. Za predlagani predlog je glasovalo 15 svetnikov. S 6 glasovi ZA in 9 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči je bil proti temu, da bi se dalo besedo Mihi Steglu, predstavniku prebivalcev Kontrade, na temo zaprtja trga Kontrada.

K .2 točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili v Občini Kanal ob Soči – 2. branje.

Poročevalka županja Tina Gerbec.

Županja Tina Gerbec je povedala, da pri tej točki, ker gre za drugo branje, ni razprave. Nihče tudi ni vložil amandmaja.

Glasovalo je 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v Občini Kanal ob Soči.

K 3. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Elaboratu o oblikovanju cen storitev oskrbe s pitno vodo in cen storitev odvajanja ter čiščenja komunalnih odpadnih voda v Občini Kanal ob Soči.

Poročevalka Andreja Nanut. Obrazložitev v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je podal predsednik odbora Grega Velušček.

Županja Tina Gerbec je povedala, da je bila ta točka dnevnega reda, na predlog Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, umaknjena z dnevnega reda prejšnje seje. Odbor je takrat zahteval, da občinska uprava pripravi dodatne izračune, ki bodo bolj vzdržni za občinski proračun. Strokovna sodelavka je zato do te seje pripravila tri različne predloge izračuna cen, ki jih je obravnaval Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Člani odbora so izbrali najustreznejši predlog, ki je bil nato posredovan vsem članom občinskega sveta.

Predsedujoča je odprla razpravo, v kateri so sodelovali Risto Djurić, Andrej Valentinčič, Ivan Križnič in Aleksander Štrukelj.

Risto Djurić je povedal, da je tu prikazano neko povprečje za 14 m³, kar bo po novem znašalo 27,93 €, za tiste, ki pa imajo greznice, bo ta znesek za 3 € višji. Tako bodo sedaj tisti, ki imajo ali čistilne ali greznice, več prispevali. Druga zadeva pa je, glede na to, da EU direktiva velja že več kot dve leti, da je tam, kjer števeci še niso vgrajeni, povprečna poraba na gospodinjstvo 32 m³ vode, tukaj pa je še vedno pavšalno. Njemu je to na nek način razumljivo, da občina ne more kar tako tem občanom zaračunati tako količino vode, če je ne porabijo. Zanimalo ga je, če bodo zaradi tega kakšne sankcije, ker se ne upošteva EU direktive glede porabe vode na gospodinjstvo. Za tiste, ki imajo pavšal naj bi bila komunalna čistilna naprava 32 €, greznica pa 35 €.

Andrej Valentinčič je imel isto vprašanje kot svetnik Risto Djurić. Zanimalo ga je, zakaj so tisti, ki imajo greznice v podrejenem položaju, saj niso sami krivi za to. Zanimalo ga je tudi, zakaj pavšal? Ne govori za tista območja, kjer to mi možno. Tam, kjer pa je to možno, bi moralo biti to urejeno. Zaračunava naj se po uredbi, kar bi bilo tudi pošteno.

Ivan Križnič je povedal, da občina že kar nekaj let kaznuje tiste, ki imajo greznico in čistilne naprave še lep čas ne bodo imeli. V tem primeru so to manjše vasi in zaselki in ti plačujejo več. Pošteno bi bilo ceno vsaj izenačiti. Povedal je, da je naredil primerjave z občinama Cerklje ob Kopru in Tolmin. v Tolminu je voda za kakšen € dražja, vendar občina nič ne subvencionira. V Cerkljem, kjer je cena 15,54 € pa je napram naše občine 27,99 € precejšnja razlika. V zvezi s tem ga je zanimalo, kje nastajajo toliko višji stroški.

Aleksander Štrukelj je vprašal, kako je s subvencioniranjem prevoza vode. Ali to ostaja isto?

Svetniki so nato glasovali o dveh sklepih in sicer o Sklepu o cenah storitev oskrbe s pitno vodo ter o Sklepu o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Za prvi sklep je glasovalo je 15 svetnikov. S 14 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP o cenah storitev oskrbe s pitno vodo

1. člen

Občinski svet Občine Kanal ob Soči na predlog Režijskega obrata Občine Kanal ob Soči, kot izvajalca lokalne gospodarske javne službe storitve oskrbe s pitno vodo v občini, potrjuje sprejem Elaborata o oblikovanju cene storitve oskrbe s pitno vodo v Občini Kanal ob Soči, marec 2019.

2. člen

Cena storitve oskrbe s pitno vodo je sestavljena iz cene opravljanja storitve – vodarine ter omrežnine:

vodarina, ki v skladu s 16. členom Uredbe vsebuje tudi strošek vodnega povračila za prodano pitno vodo (brez DDV)

Storitev	Enota mere	Cena (v EUR na m ³ dobavljene vode)			
		Predračunska cena	Potrjena cena	Subvencija	Subvencionirana cena
Vodarina	Količina dobavljene pitne vode				
	m ³	1,9200	1,2566	0,2513	1,0053

omrežnina za oskrbo s pitno vodo, ki v skladu s 16. členom Uredbe vsebuje tudi strošek obnove in vzdrževanja priključkov na javni vodovod v obsegu nalog izvajalca javne službe oskrbe s pitno vodo v skladu s predpisom, ki ureja oskrbo s pitno vodo – obvezna javna služba (brez DDV)

Storitev	Enota mere	Cena (v EUR na vodomer/mesec)	
Omrežnina za oskrbo s pitno vodo	Premer vodomera	Oblikovana nova cena	Potrjena cena
	DN 15	5,4350	5,4350
	DN 20	16,3050	16,3050
	DN 25		
	DN 30	54,3500	54,3500
	DN 40		
DN 50			

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS. Cene se začnejo uporabljati od 1. 7. 2019 naprej.

Za Sklep o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda je glasovalo 15 svetnikov. S 14 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda

4. člen

Občinski svet Občine Kanal ob Soči na predlog Režijskega obrata Občine Kanal ob Soči, kot izvajalca lokalne gospodarske javne službe storitve odvajanja in čiščenja odpadnih voda v občini, potrjuje sprejem Elaborata o oblikovanju cene storitve odvajanja in čiščenja odpadnih voda v Občini Kanal ob Soči, marec 2019.

5. člen

Cena storitve odvajanja odpadnih voda je sestavljena iz cene storitve odvajanja odpadnih voda, omrežnine in okoljske dajatve.

- **storitev odvajanja odpadnih voda** (brez DDV)

Storitev	Enota mere	Cena (v EUR na m ³ dobavljene vode)			
Odvajanje odpadnih voda	Količina dobavljene pitne vode	Predračunska cena	Potrjena cena	Subvencija	Subvencionirana cena
	m ³	0,5095	0,5095	0,4331	0,0764

- **omrežnina za odvajanje odpadnih voda** (brez DDV)

Storitev	Enota mere	Cena (v EUR na vodomer/mesec)			
Omrežnina za odvajanje odpadnih voda	Premer vodomera	Oblikovana nova cena	Potrjena cena	Subvencija	Subvencionirana cena
	DN 15	4,8586	4,8586	3,8383	1,0203
	DN 20				
	DN 25	14,5757	14,5757	11,5148	3,0609
	DN 30				
	DN 40	49,2598	49,2598	38,9152	10,3446
DN 50					

6. člen

Cena storitve čiščenja odpadnih voda je sestavljena iz cene storitve čiščenja odpadnih voda in omrežnine.

- **storitev čiščenja odpadnih voda** (brez DDV)

Storitev	Enota mere	Cena (v EUR na m ³ dobavljene vode)			
Čiščenje odpadnih voda	Količina dobavljene pitne vode	Predračunska cena	Potrjena cena	Subvencija	Subvencionirana cena
	m ³	0,5715	0,5715	0,4858	0,0857

- **omrežnina za čiščenje odpadnih voda** (brez DDV)

Storitev	Enota mere	Cena (v EUR na vodomer/mesec)			
Omrežnina za čiščenje odpadnih voda	Premer vodovera	Oblikovana nova cena	Potrjena cena	Subvencija	Subvencionirana cena
	DN 15	9,3853	9,3853	7,4144	1,9709
	DN 20				
	DN 25	28,1558	28,1558	22,2431	5,9127
	DN 30				
	DN 40	93,8516	93,8516	74,1428	19,7088
DN 50					

7. člen

Upravičenci do subvencij cen storitev javne službe so vsi uporabniki javne službe, ki so gospodinjstva ali izvajalci nepridobitnih dejavnosti.

Subvencije se financirajo iz občinskega proračuna.

8. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS. Cene se začnejo uporabljati od 1. 7. 2019 naprej.

Svetniki so v nadaljevanju naprej obravnavali peto točko dnevnega reda - Soglasje k Statutu zavoda Goriška lekarna Nova Gorica. Razlog je bil v tem, da je imela zunanja poročevalka Ester Košiček, direktorica Goriške lekarne Nova Gorica, druge neodložljive obveznosti.

K 4. točki dnevnega reda.

Soglasje k Statutu zavoda Goriška lekarna Nova Gorica.

Poročevalka direktorica Goriške lekarne Nova Gorica Ester Košiček.

Svetniki pri tej točki niso razpravljali.

Glasovalo je 14 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči saje soglasje k Statutu javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica, ki ga je svet zavoda.

2.

Ta sklep velja takoj.

V nadaljevanju so nato svetniki obravnavali 4. točko dnevnega reda - Predlog letnega programa GJS zbiranje in odvoz odpadkov in GJS obdelava in odlaganje odpadkov za leto 2019 ter devetmesečno poročilo za leto 2018 za Občino Kanal ob Soči.

K 5. točki dnevnega reda.

Predlog letnega programa GJS zbiranje in odvoz odpadkov in GJS obdelava in odlaganje odpadkov za leto 2019 ter devetmesečno poročilo za leto 2018 za Občino Kanal ob Soči.

Poročevalca direktor podjetja Komunala Nova Gorica d.d. Darko Ličen in Dario Rolih, vodja PE ravnanje z odpadki. Obrazložitev je podal tudi Greda Velušček, predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Predsedujoča je odprla razpravo, v kateri so razpravljali Miha Čargo, Aleksander Štrukelj, Ivan Križnič, Risto Djurić, Marko Bucik, Jože Valentinčič (Lig) in David Bavdaž.

Miha Čargo je imel dve pobudi. Prva se je nanašala na urnik zbirnega centra v Anhovem. Predlagal je, da bi bil center enkrat na teden odprt tudi popoldan, saj je veliko ljudi v službah. Druga stvar pa je, da pogrešajo kontejner za gradbene odpadke.

Aleksander Štrukelj je vprašal ali je mogoče odpadno steklo reciklirati.

Ivan Križnič je na podjetje Komunala d.o.o. Nova Gorica apeliral, da bi tam, kjer je to možno in so sedaj samo kontejnerji za mešane komunalne odpadke, čim prej postavili kontejnerje za vse vrste odpadkov, da bodo imeli občani možnost ločevanja.

Risto Djurić je glede kontejnerjev za biorazgradljive odpadke podal predlog, da bi se okrog blokov oziroma, kjer je to potrebno, postavilo večje kontejnerje.

Marko Bucik je dal pobudo, da bi v podjetju Komunala d.o.o. Nova Gorica razmislili tudi o tem, da bi 2-3 letno pobiralo tudi plastiko, ki ostane od bal sena. To sedaj nekateri kmetje pustijo kar v naravi ali pa jo zažgejo, kar tudi ni ekološko. Dal je tudi pobudo, da bi odstotek ločevanja moral vplivati tudi na ceno.

Jože Valentinčič (Lig) je imel vprašanje, zakaj kontejnerji za steklo niso narejeni tako, da bi se vanje lahko odlagalo tudi šipe in večje dele stekla. Zanimalo ga je, kako plačujejo odvoz smeti vikendaši.

David Bavdaž je povedal, da je to ravno steklo res problem. Če se ga namreč odloži ob kontejner, se iz različnih razlogov lahko razbije in je to nevarno. Za ta odpadek je potrebno najti ustrezno rešitev.

Svetniki so pri tej točki glasovali o dveh sklepih. Za prvi sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi letni program GJS zbiranje in odvoz odpadkov in GJS obdelave in odlaganja odpadkov za leto 2019 ter devetmesečno poročilo za leto 2018 za občino Kanal ob Soči.

Za drugi sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje Letno poročilo 2018 o izvajanju službe zbiranja in odvoza odpadkov.

3.

Sklep velja takoj.

K 6. točki dnevnega reda.

Soglasje k porabi presežkov prihodkov nad odhodki GE Nova Gorica za leto 2018.

Poročevalec direktor Gasilske enote Nova Gorica Aleš Markočič. Obrazložitev je podal tudi Grega Velušček, predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Predsedujoča je odprla razpravo, v kateri so razpravljali Risto Djurić in Andrej Valentinčič.

Glasovalo je 15 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Javni zavod za gasilsko in reševalno dejavnost – GASILSKA ENOTA NOVA GORICA, Sedejeva ulica 9, 5000 Nova Gorica, presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let, v višini 154.763,00 EUR uporabi za naslednje namene:

	Namen	Znesek v EUR
osebna in gasilska oprema ter gasilska vozila	lutke za gasilske vaje	2.000,00
	torbe za usposabljanje	500,00
	šolski defibrilator z lutko	700,00
	fotoaparati za intervencije	500,00
	omare za intervencijske obleke	9.000,00
	Kosilnica	500,00
	oprema za fizično pripravljenost	2.000,00
	polnilec gasilskih aparatov	7.000,00
	osebna oprema za kondicijsko pripravljenost	8.000,00
	poveljniško gasilsko vozilo	20.000,00
	sofinanciranje zamenjave iztrošene gasilske opreme in vozil	104.563,00
		SKUPAJ:

Sredstva v višini 100.000,00 EUR ostanejo nerazporejena.

2.

Ta sklep velja takoj.

K 7. točki dnevnega reda.

Letno poročilo javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost, Gasilska enota Nova Gorica za leto 2018.

Poročevalec direktor Gasilske enote Nova Gorica Aleš Markočič. Obrazložitev je podal tudi Grega Velušček, predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Risto Djurić je pred glasovanje obrazložil svoj glas. Povedal je, da za sklep ne bo glasoval iz razloga, ker javnim službam ostajajo sredstva na računu. V samem statutu je mišljeno financiranje javnih zavodov s strani občin glede na delitveno bilanco. Misli, da bi morala biti sredstva v naslednjem letu na nek način izravnana. Ali pa reči, da zato, ker so jim sredstva po tisti razporeditvi ostala, naslednje leto 1 % ali pa 2 % manj.

Glasovalo je 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se seznani z Letnim poročilom za leto 2018 Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilka enota Nova Gorica.

2.

Ta sklep velja takoj.

K 8. točki dnevnega reda.

Soglasje k porabi presežkov prihodkov na odhodki za leto 2018 Osnovne šole Kozara.

Poročevalec pri tej točki bi moral biti Edvard Vrabič, ravnatelj OŠ Kozara, ki pa se je zaradi drugih obveznosti opravičil na šoli so imeli namreč zaključno ocenjevalno konferenco.

Predsedujoča je nato odprla razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Glasovalo je 15 svetnikov. S 14 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Javni zavod Osnovna šola Kozara Nova Gorica, presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2018 v višini 9.681,00 EUR nameni za:

- nakup zunanjega otroškega igrala v višini 7.893,00 EUR
- pokrivanje presežka odhodkov nad prihodki iz leta 2016 v višini 1.788,00 EUR

2.

Ta sklep začne veljati, ko ga sprejmejo vse občine ustanoviteljice Javnega zavoda Osnovna šola Kozara.

K 9. točki dnevnega reda.

Soglasje k porabi presežkov prihodkov nad odhodki za leto 2018 Glasbene šole Nova Gorica.

Poročevalec Sandi Vrabc, ravnatelj Glasbene šole Nova Gorica, ki pa se seje ni udeležil.

Svetniki pri tej točki niso razpravljali.

Glasovalo je 14 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Javni zavod Glasbena šola Nova Gorica, presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2018 v višini 2.848,32 EUR nameni za:

- nakup dveh šolskih violin s pripadajočimi loki in kovčki v višini 2.000,000 EUR
- sredstva v višini 848,00 EUR ostanejo nerazporejena.

2.

Ta sklep začne veljati, ko ga sprejmejo vse občine soustanoviteljice Javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica.

K 10. točki dnevnega reda.

Razprava o spremembi Poslovnika in Statuta Občine Kanal ob Soči.

Poročevalka županja Tina Gerbec. Obrazložitev je podal predsednik Statutarno pravne komisije Jože Valentinčič (Lig).

Predsedujoča je odprla razpravo, v kateri so sodelovali Ivan Križnič, Risto Djurić, Grega Velušček, Jože Valentinčič (Lig), David Bavdaž, Andrej Valentinčič, Miha Čargo in Peter Nanut.

Svetniki so najprej opravilo razpravo vezano na spremembe Statuta Občine Kanal ob Soči.

Ivan Križnič, ki je tudi član Statutarno pravne komisije je povedal, kakšno mnenje ima glede članov nadzornega odbora. Člani komisije so se na sestanku odbora dogovorili, da morajo imeti člani nadzornega odbora najmanj peto stopnjo izobrazbe, vsaj dva izmed njih pa morata imeti izobrazbo komercialne, ekonomske ali pravne smeri, izmed katerih potem člani odbora izberejo predsednika, ne glede na usmeritev izobrazbe. V nasprotnem primeru bi šlo za favoriziranje posameznikov.

Risto Djurić je imel na ta člen statuta pripombo in je predlagal spremembe. V lanskem letu so spreminjali ta člen statuta. Nadzorni odbor, v prejšnji sestavi, je imel kar nekaj pripomb glede nadzornega odbora. On je takrat na predlagane predloge vložil amandma. Svetniki so takrat sprejeli sklep, kot je prvi odstavek 36. člena statuta. Ko je pripravljaj tisti amandma se je obrnil tudi na Službo vlade za lokalno samoupravo in Ministrstvo za javno upravo. Dobil je pojasnila glede izobrazbe, ki naj bi jo morali imeti člani nadzornega odbora. Stopnja izobrazbe nikjer ni predpisana, saj bi šlo v nasprotnem primeru za favoriziranje posameznikov. Zato je predlagal popravek tega zapisa, ki naj se glasi: "Nadzorni odbor ima pet članov. Člane nadzornega odbora imenuje občinski svet na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja najkasneje v petnajstih dneh ko konstitutivni seji. Člane lahko predlagajo politične organizacije in stranke, občani in skupine volivcev. Vsaj dva izmed članov nadzornega odbora morata imeti izobrazbo komercialne, ekonomske ali pravne smeri." Nikjer ni zapisna stopnja izobrazbe in na ta način se ne bo nikogar favoriziralo. Predlagal je, da bi svetniki o tem predlogu glasovali.

Grega Velušček se je strinjal s svetnikom Ristom Djurićem. Na ta način bi se rešilo osnovni problem, v trenutno veljavnem statutu, da je za predsednika predpisana drugačna stopnja izobrazbe kot za člane. On ta predlog podpira.

Ivan Križnič je povedal, da so na seji odbora govorili o sedmi stopnji izobrazbe. Glede tega so imeli pomisleke o tem, kje se bo našlo tak kader. On v tem ne vidi težav. Ne glede na vse on podpira šesto stopnjo izobrazbe. Naloga nadzornega odbora, kot drugega najbolj pomembnejšega organa občine, je zelo pomembna. Tak predlog je izglasovala tudi Statutarno pravna komisija.

Marko Bucik se je strinjal, da je peta stopnja izobrazbe dovolj. Poudaril je pa dejstvo, da morajo politične stranke ali drugi predlagatelji poskrbeti za to, da dajo v odbore kompetentne ljudi.

Jože Valentinčič (Lig) je povedal, da je bil v prejšnjem mandatu, ko se je razpravljalo o stopnji izobrazbe tudi on zato, da se to ne omejuje. Poudaril je, da je pomembno znanje in kompetence predlaganih kandidatov. To zagovarja tudi sedaj.

Svetniki so najprej glasovali o spremembah Statuta Občine Kanal ob Soči. Glasovalo je 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje spremembe Statuta Občine Kanal ob Soči.

Sledila je razprava o spremembah Poslovnika Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

David Bavdaž je v svojem imenu in imenu Liste za zdravje in kakovost bivanja povedla, da ima pomisleke glede predlaganih sprememb. On ne vidi v tem, da se na seje vključuje tudi zainteresirana javnost nobenih problemov. Sedaj je v 27. členu poslovnika predvideno drastično

omejevanje prisotnosti zainteresirani javnosti na sejah občinskega sveta. Po novem je v ta namen predvidenih osem mest, od tega štiri mesta za medije ali več. To pomeni, da v tem primeru zainteresirana javnost lahko celo ni prisotna ali pa je prisotna v zelo majhnem številu. Obrazložitev, da se je to naredilo zaradi požarne varnost, pomeni, da gre tukaj bolj za težave tehnične narave in ne vsebinske. Če je zanimanje zainteresirane javnosti za določeno stvar veliko, se lahko sejo izvede tudi drugje, zato v tem drastičnem zmanjšanju ne vidi smisla. Poraja pa se vprašanje, zakaj bi bil interes občinskega sveta takšen, da občani ne bi smeli prisostvovati sejam občinskega sveta. Občanom bi moralo biti omogočeno, da so na sejah prisotni. Ne zdi se mu prav, da se tako zapirajo in da se ljudem, ki imajo to potrebo ne prisluhne. Drugo pripombo pa je imel na drugo alinejo 17. člena, kjer je zapisano, da morajo svetniki na občinsko upravo poslati pisna vprašanja tri dni pred sejo. Če je tu zapisana dikcija "morajo", se svetnikom jemlje možnost, da vprašanja postavljajo na sami seji. Zato predlaga, da se besedo "morajo" nadomesti z "bi bilo zaželeno". V četrti alineji 17. člena se mu zdi, da je čas dve minuti za vprašanja in 3 minute za razpravo prekratek za kvalitetno razpravo, saj včasih kakšna vprašanja zahtevajo tudi malo več časa, da se jih obrazloži.

Jože Valentinčič (Lig) je povedal, da je v statutu zapisano, da so seje javne in se odvijajo v sejni sobi občine. Sej se ne more kar predstavljati. Kar pa se tiče števila prisotnih meni, da se to nanaša predvsem na požarno varnost. Dobra volja županje je, da dovoli, da so na seji poleg štirih ali več novinarjev prisotni tudi štiri predstavniki zainteresirane javnosti. Če se kaj zgodi bo odgovarjala županja. Glede 17. člena je tudi on malo skeptičen. Svetniki lahko vnaprej pošljejo vprašanja in prejmejo pisne odgovore. Občani tako ne bodo poznali odgovorov na vprašanja, ki so jih svetniki postavili na sejah občinskega sveta. Zato je predlagal, da bi se vprašanja in odgovore na seji prebralo.

Županja je povedala, da se vprašanja in odgovore lahko objavi tudi na občinski spletni strani.

Andrej Valentinčič je predlagal, da bi se svetniška vprašanja in odgovore občinske uprave objavljalo na spletni strani občine.

Miha Čargo je predlagal, glede na to, da je v sejni malo prostora, da bi se na hodnik postavilo ekran, da bi lahko zainteresirana javnost spremljala seje občinskega sveta na hodniku.

Ivan Križnič je povedal, da se mu zdi to, da se na sejah omejuje prisotnost javnosti, nedemokratična. Dvanajst let je bil zaposlen na občini in nikoli se ni zgodilo, da bi bil kdo od občanov ali stroke izločen. Če je bil prostor premajhen, so sejo občinskega sveta izpeljali drugje. Tudi v prejšnjem mandatu je bila ena seja izpeljana v dvorani Gasilskega doma v Kanalu. Bila je dobra in kvalitetna, za nekatere morda boleča. V zapiranju sej za občane vidi korak nazaj, mogoče v nek drug sistem. To bi po njegovo pomenilo, da se bojimo občanov, ki so jih volili.

Marko Bucik je glede seje v gasilskem domu povedal, da ga je strah, ko posluša svetnika Ivana Križniča, ki je rekel, da je bila seja dobra in kvalitetna, saj so bili na njej svetniki izpostavljeni grožnjam.

Grega Velušček je glede medijev povedal, da so ti privilegirani, ker imajo širši krog dometa, se pravi večji vpliv na javnost. Tako, da se mu ta določba ne zdi problematična. Glede omejitve ostale javnosti pa se je potrebno res vprašati ali je to res omejitev ali pa omogoča večji dostop do informacij na občinskem svetu. Če pride iz ene skupine zainteresirane javnosti deset predstavnikov, potem se lahko zgodi, da druga javnost ostane zunaj. Podpira, da se posameznih točk, udeleži po en predstavnik in se njemu da tudi besedo. S tem, ko se omeji število članov posamezne skupine, se lahko omogoči prisotnost tudi komu drugemu. Zato se mu zdi prav, da se občani najavijo.

Ivan Križnič je povedal, da ga je izvajanje svetnika Marka Bucika močno prizadelo. Boli ga, da se vse meče vse v isti koš. On ni nikoli nobenega žalil, zato pričakuje opravičilo.

David Bavdaž je povedal, da je tudi njega zmotilo izvajanje svetnika Marka Bucika. Vsi se pač ne obnašajo neprimerno in žaljivo. Tudi on ni nobenemu grozil.

Marko Bucik je povedal, da se ne bo nikomur opravičeval, ker ni rekel, da sta mu onadva grozila. Rekel pa je, da pripadata tisti skupini, katerih člani so jim grozili.

Peter Nanut je povedal, da morajo biti, glede na kapaciteto prostora, neke razumske omejitve števila udeležencev. Občinska sejna soba namreč ni najbolj velika, veliko je že svetnikov ter občinskih uslužbencev, zato ne vidi smisla v tem, da bi bilo na seji prisotnih veliko občanov. Prav je, da se dela za ljudi. Zdi se, da se na tej seji že pripravlja teren za sklic izredne seje.

Po opravljeni razpravi o spremembah Poslovnika Občine Kanal ob Soči s svetniki opravili glasovanje. Glasovalo je 15 svetnikov. S 14 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje spremembe Poslovnika Občine Kanal ob Soči.

Seja je bila zaključena ob 18.40.

Zapisala:
Valentina Velišček

Predsedujoča
Tina Gerbec

Priloge:

- lista prisotnosti
- Zapisnika Statutarne pravne komisije in Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe bosta priloga temu zapisniku.

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 5. redni seji, dne 20. 6. 2019, so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1:

Potrdi se predlagani dnevni red.

- na seji

Sklep 2:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči je bil proti temu, da bi se dalo besedo Mihi Steglu, predstavniku prebivalcev Kontrade, na temo zaprtje trga Kontrada.

- na seji

Sklep 3:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v Občini Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 4:

Sklepu o cenah storitev oskrbe s pitno vodo.

Sklep 5:

Sklepu o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

- na seji

Sklep 6:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči saje soglasje k Statutu javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica, ki ga je svet zavoda.

- na seji

Sklep 7:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrdi letni program GJS zbiranje in odvoz odpadkov in GJS obdelave in odlaganja odpadkov za leto 2019 ter devetmesečno poročilo za leto 2018 za občino Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 8:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje Letno poročilo 2018 o izvajanju službe zbiranja in odvoza odpadkov.

- na seji

Sklep 9:

Sklep o izdaji soglasja k porabi presežkov prihodkov nad odhodki GE Nova Gorica za leto 2018.

- na seji

Sklep 10:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se seznani z Letnim poročilom za leto 2018 Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilka enota Nova Gorica.

- na seji

Sklep 11:

Sklep o izdaji Soglasja k porabi presežkov prihodkov na odhodki za leto 2018 Osnovne šole Kozara.

- na seji

Sklep 12:

Sklep o izdaji Soglasja k porabi presežkov prihodkov nad odhodki za leto 2018 Glasbene šole Nova Gorica.

- na seji

Sklep 13:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje spremembe Statuta Občine Kanal ob Soči.

- na seji

Sklep 14:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči potrjuje spremembe Poslovnika Občine Kanal ob Soči.

- na seji