

OBČINA KANAL OB SOČI
Občinski svet

Številka: 9000-0008/2017
Datum: 12. 10. 2017

ZAPISNIK

21. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v četrtek, 12. oktobra 2017, s pričetkom ob 16. uri, v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Prisotni člani občinskega sveta:

Bruno Colavini, France Pirih, Radivoj Černe, Bruno Koncut, Simeon Kodelja, Miha Čargo, Jože Valentinčič (Lig), Vladimir Kolmančič, Mira Bandelj, Risto Djurić, Tina Gerbec, Klelija Dolenc, Jože Valentinčič (Deskle), Marko Bucik, Andraž Gregorčič, Hasib Brdar in Andreja Melink

Opravičeno odsotni člani občinskega sveta: /

Ostali prisotni:

Andrej Maffi, župan, Nives Prijatelj, direktorica občinske uprave, Božidar Rustja, občinski urbanist, predstavnici podjetja Marbo okolje d.o.o. Mojca Klemenčič Lipovec, strokovna sodelavka ter Alenka Markun, direktorica in predstavniki podjetja Salonit Anhovo d.d., Julijan Fortunat, predsednik uprave, dr. Tomaž Vuk, član uprave, Mitja Šuligoj, glavni tehnični vodja kamnoloma ter direktor kamnoloma Ivan Vidič in dr. Tanja Ljubič Mlakar, vodja ekologije ter varstva in zdravja pri delu, Ivan Križnič, predsednik KS Kanal in predstavniki društva EKO Anhovo in dolina Soče (vsi k 2. točki dnevnega reda), Sanja Ocvirk, namestnica koordinatorja Statutarno – pravne komisije Občine Kanal ob Soči (k 3. točki dnevnega reda)

Novinarji: Vanja Trkman in Ingrid Kašca Bucik

Sejo je sklical in zanjo predlagal dnevni red župan Andrej Maffi, vodil pa podžupan Marko Bucik.

Prisotnih je bilo 17 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoči je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

Potrditev zapisnika 20. redne seje občinskega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Za zapisnik 20. redne seje je glasovalo 17 svetnikov. Z 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

Župan je za sejo predlagal naslednji dnevni red:

1. Vprašanja, predlogi, pobude svetnikov in odgovori župana in občinske uprave.
2. Razprava in sklepanje o vlogi podjetja Salonit Anhovo d.d. na ARSO za pridobitev okoljevarstvenega soglasja za povečanje izkoriščanja mineralnih surovin.

- Poročevalec župan (gradivo bo posredovano naknadno)
3. Razprava in sklepanje o Statutu Občine Kanal ob Soči – II. branje.
Poročevalec koordinator statutarne komisije Dejan Valentinčič (gradivo v prilogi)
 4. Razprava in sklepanje o Odloku o krajevnih skupnostih – I. branje.
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
 5. Razprava in sklepanju o Odloku o pokopališkem redu v Občini Kanal ob Soči – I. branje.
Poročevalec župan (gradivo v prilogi)
 6. Kadrovske zadeve - volitve v Državni svet.
Poročevalec KMVVI (gradivo bo dano na seji)
 7. Obravnava zaključnega poročila Nadzornega odbora občine Kanal ob Soči o opravljenem nadzoru.
Poročevalka predsednica nadzornega odbora Ljudmila Čibej Boltar (gradivo v prilogi)

Predsedujoči je nato odprl razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Glasovalo je 17 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se predlagani dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda.

Vprašanja, predlogi, pobude svetnikov in odgovori župana in občinske uprave.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so razpravljali Tina Gerbec, Jože Valentinčič (Deskle), Miha Čargo, Risto Djurić in Jože Valentinčič (Lig).

Tino Gerbec je zanimalo, v kateri fazi je ureditev odvodnjavanja v novem delu Ročinja. Krajanji jo namreč večkrat ustavijo in sprašujejo, kdaj se bo to uredilo. Povedala je, da je prejela pritožbo s strani prebivalca iz Doblarja v zvezi z oporečnostjo vode. Povedal je, da je zajetje umazano in nevzdrževano, občina pa kljub temu vodo zaračunava. Nazadnje je vprašala, kaj je z zamenjavo zemljin pri vrtcu v Kanalu? To je potrebno čim prej urediti.

Direktorica občinske uprave je glede ureditve problema v Ročinju povedala, da je bil ogled opravljen, v izdelavi je hidrološka študija, ki pa je občina še ni prejela. Na podlagi študije se bo občina odločila o nadaljnjih korakih. Vse to pa je del postopka OPPN Ročinj, za katerega se pripravljajo strokovne podlage. V kratkem naj bi bile krajanom predstavljene idejne rešitve.

Župan je glede vode povedal, da bi moral bolj natančno vedeti, kje to je. On samo predvideva, kateri sta ti dve hiši. Seznanjen je s tem, da je občina v to zajetje že vložila nekaj sredstev, se pa občasno tam res nabira listje. Prosil bo vodjo Režijskega obrata, da pripravi spisek, koliko je občina tja že vložila. Glede zamenjave zemlje pri vrtcu v Kanalu je povedal, da je občina že pridobila nekaj ponudb. Določilo se je tudi že vrsto zemljine, ki je po pregledu nevarnosti še eno stopnjo nižja. Iz tega razloga se je sedaj pojavilo večje število podjetij, ki so za to usposobljena. Občina sedaj zbira ponudbe. Cena se vrti med 135.000 in 60.000 EUR. Prepričan je, da bo občina dobila ugodnejše ponudbe. V vrtcu pa je uveden režim, tako da delo poteka nemoteno. Išče se torej najbolj racionalna rešitev.

Jože Valentinčič (Deskle) je povedal, da je vodovod v Gorenjih Desklah zelo slab, cevi pokajo vsakih pet metrov. Zamenjava ene spojke stane občino 400 EUR. Dobro bi bilo, da bi se enkrat sestali in se dogovorili, kako naj se ta problem reši. Povedal je, da je streha na mrliški vežici v Desklah azbestna, zato jo je potrebno čim prej sanirati. V Gorenjih Desklah je veliko pokopališče in primanjkuje parkirišč. Vprašal je, kako bo občina ta problem rešila? Zanimalo ga je tudi, do kje bo segal pločnik Globno? Vprašal je, kdaj bodo v Desklah pridobili

dovoljenje za sanacijo garaž? Povedal je tudi, da je potrebno sanirati potok nasproti maloprodaje, v katerem je veliko azbesta.

Direktorica občinske uprave je povedala, da se bo pločnik vezal na obstoječega. Kar zadeva parkirišče pri pokopališču je povedala, da je občina parkirišče za ta del že uredila in sicer nasproti črpalke. Ureditev večjega parkirišča v Gorenjih Desklah pa občina niti ni načrtovala. Glede sanacije potoka je povedala, da bo potrebno poiskati idejno rešitev in pridobiti soglasje ARS-a. Streho pri vežici se bo saniralo, če se bo strošek umestilo v rebalans proračuna. Za garaže je bilo poslan spisek koristnikov odvetniški pisarni, da pripravi stavbne pravice, da se bo tem ljudem določalo lastništvo. V sklopu tega bi se jih potem lahko saniralo.

Župan je povedal, da bodo glede problematike z vodo v Gorenjih Desklah - Anhovo vprašali vodjo Režijskega obrata.

Miha Čarga je zanimalo ali je občina že nakazala Krajevni skupnosti Deskle sredstva za sanacijo igrišča, ki so ji bila dodeljena z amandmajem.

Župan je v zvezi s tem povedal, da bo morala krajevna skupnost najprej poslati na občino načrt, kako naj bi stvar izgledala, šele nato bodo sredstva nakazana.

Risto Djurić je povedal, da s prejetim odgovorom glede podirajočega objekta med Dobljarjem in Podselom ni zadovoljen, saj v njem med drugim piše, da lastnika ne moti, da se objekt podira in ga zaenkrat ne misli sanirati, saj pravi, da so ga poškodovali tudi tovornjaki. Zato apelira na župana in občinsko upravo, da skladno z zakonodajo od lastnika zahteva, da objekt sanira ali odstrani.

Jože Valentinčič (Lig) je glede tega objekta povedal, da je lastništvo privat. Obveščen je bil tudi inšpektor za ceste.

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o vlogi podjetja Salonit Anhovo d.d. na ARSO za pridobitev okoljevarstvenega soglasja za povečanje izkoriščanja mineralnih surovin.

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitev so podali še Tina Gerbec, predsednica Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe, Božidar Rustja, občinski urbanist, predstavniki podjetja Marbo okolje d.o.o. Mojca Klemenčič Lipovec, strokovna sodelavka ter Alenka Markun, direktorica in predstavniki podjetja Salonit Anhovo d.d., predsednik uprave Julijan Fortunat, član uprave dr. Tomaž Vuk, Mitja Šuligoj, glavni tehnični vodja kamnoloma ter direktor kamnoloma Ivan Vidič in dr. Tanja Ljubič Mlakar, vodja ekologije ter varstva in zdravja pri delu.

Župan Andrej Maffi je najprej povedal, zakaj se je to točko uvrstilo na dnevni red seje. Zdi se mu pomembno, da se glede na pomembnost tematike in zelo dolgi rok petdeset-letne podelitve koncesije podjetju Salonit Anhovo opravi o tem razpravo na občinskem svetu. Dogovor je tak, da mora občina obravnavati vso tematiko, ki je povezana z dogajanjem v podjetju Salonit Anhovo d.d. Zato so se, predvsem zaradi zahtevnosti tega poročila, že sestali v podjetju, kjer so se dogovorili, da je prav, da se o tem opravi razpravo tudi na občinskem svetu. Ob tej priložnosti se je zahvalil izdelovalcu poročila, da so se udeležili seje, da bodo svetnikom natančno odgovorili na zastavljena vprašanja. Zaradi zahtevnosti teme je občina kontaktirala svojega urbanista Božidarja Rustjo, ki je pripravil poročilo za občinski svet. Postopek je bil pravilno izpeljan, dokument je bil razgrnjen na upravni enoti in na spletni strani. Sam se ne čuti dovolj strokovnega, da bi te stvari zagovarjal in prevzemal določene odgovornosti, ki jih bo moral prevzeti ARSO. V letošnjem letu se je namreč v Sloveniji dogodilo kar nekaj neprijetnih situacij in ARSO je največkrat prevladal odgovornost na lokalno skupnost. ARSO je strokovna služba, ima svoje ljudi in je dolžan to tudi izvajati, ne pa prelagati to na svetnike, župana in ostale funkcionarje občine. Prav zaradi tega je bila ena

razprava na to temo že opravljena v podjetju, sedaj pa bo opravljena še na občinskem svetu, kjer bodo bolj natančno obveščeni o vseh vplivih, ki jih bo imel ta poseg na okolje. Občina s kamnolomom živi že skoraj sto let. V občinskem podrobnem prostorskem načrtu je zapisano, da se bo ob pridobivanju rudarske dovoljenja natančno določilo detajle, ki so vezani na obratovanje kamnoloma. Povedal je, da občino veseli, da ima tako zanimivo rudnino in se nekdo poteguje zato, da bi jo lahko še petdeset let izkoriščal, vendar se postavlja vprašanje, kaj bo imel kraj od tega ter koliko bo povečanih vplivov. Pri tem povečanju je potrebno vedeti, kaj se lahko pričakuje. Misli, da se je s tem ukvarjala tudi stroka, saj je materija zelo zahtevna. Njegova želja je sobivanje enega z drugim. Občina to v prostoru ima in s tem mora občina pametno gospodariti v skladu s sprejeto zakonodajo. Ni namen, da bi se zadeve zavlačevale ampak jih je potrebno peljati tako, da bodo na koncu vsi zadovoljni. Zadevo je zato natančno proučil občinski urbanist, zato upa, da bodo danes prišli do pomembnega zaključka in se odločili, kako naprej. Podjetje je dolžno izpeljati še ogled kamnoloma, da si bodo imeli vsi možnost ogledati miniranje, kako potekajo transporti, saj je to za laike popolnoma drugače kot papirji in strokovni jezik.

Predsedujoči je nato dal besedo predsednici Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe **Tini Gerbec**. Povedala je, da se je odbor sestal in se seznanil z gradivom vezanim na povečan izkop koriščenja mineralnih surovin in s pridobitvijo okoljevarstvenega dovoljenja. O tem so člani odbora opravili dolgo razpravo ter predlagali, da se svetniki na seji še enkrat seznanijo z gradivom, ki so ga prejeli pa tudi s predstavitvijo s strani podjetja Salonit Anhovo d.d. Zahtevali so, da se do seje pridobijo vsi odgovori na vprašanja in dvome, ki jih je postavil občinski urbanist Božidar Rustja v svojem poročilu za občinski svet. Občinskemu svetu predlagajo, da po opravljeni razpravi sprejmejo sklepe, ki so predlagani v gradivu (zapisnik odbora je priloga tega zapisnika).

Nato je predsedujoči dal besedo predstavnikom podjetja Salonit Anhovo d.d.

V nadaljevanju sta predstavnici podjetja Marbo okolje d.o.o. Mojca Klemenčič Lipovec ter Alenka Markun predstavili poročilo o vplivih na okolje, ki je bilo eno od gradiv za pridobitev okoljevarstvenega soglasja za širitev kamnoloma v Anhovem. Predstavljena je bila kratka shema celotnega postopka.

Pripravljen poročilo pregledane dokumentacije je nato podrobno predstavil občinski urbanist **Božidar Rustja** (poročilo iz gradiva je v prilogi 2).

Nato je predsedujoči dal besedo **Ivanu Križniču**, predsedniku KS Kanal, ki je povedal, da ti posegi in vplivi segajo tudi na območje Krajevne skupnosti Kanal. Povedal je, da krajevna skupnost te tematike še ni obravnavala, saj je materija zelo obsežna. Veseli ga, da je občina najela urbanista, ki je temeljito pregledal dokumentacijo. Tudi on je temeljito pregledal poročilo, zato meni, da so postavljena vprašanja in dileme zelo na mestu in bo potreben temeljit razmislek, da bomo lahko občanom zagotovili zdravo bivalno okolje in to območje ne bo še naprej degradirano. Nato se je osredotočil na sprejemanje okoljevarstvenega soglasja. Prav je, da se je občina odločila za to pot, da bo slika čista in so končno prišli do te točke, ko s stroko ter predstavniki podjetje sedijo za isto mizo in iščejo rešitve, kako naprej v tej dolini. To je tudi vprašanje, ki ga je postavil že na sestanku odbora in ga postavlja tudi danes in sicer, kako živeti naprej v tej dolini. Povedal je, da je pred časom, na enem izmed sestankov Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe dr. Tomaž Vuk povedal, da se bo v industriji zgodilo to kar se je v kmetijstvu. Manjše kmetije so propadle, ostale so le še večje, ki pa danes potrebujejo le nekaj ljudi in peljejo zgodbo dalje. Število delovnih mest se bo v podjetju, zaradi sodobnejše tehnologije, zmanjševalo in ne povečevalo. Zagotovo bodo ta delovna mesta bolj kvalitetna, misli, da tudi lažja fizično. Zanima ga, kakšna bodo glede na to, kje bodo delavci delali tudi glede na investicijo, ki je že

umeščena v ta prostor. Predstavnikom podjetja Salonit Anhovo d.d. je povedal, da se nanj obračajo ljudje, ki so tam zaposleni in povedo, da je smrad, v na novo zgrajeni hali, neznosen in se širi tudi v okolico. Povedal je tudi, da je potrebno ugotoviti ali je ta postopek, ki se sedaj pelje v neskladju z OPPN-jem. Opozoril je tudi na to, da se monitoring ne izvaja v skladu z OPPN-jem. Dal je pobudo, da bi župan ter občinski svetniki ta postopek, dokler se ne razrešita vprašanji o tem, kaj predvideva OPPN in to kar se oziroma se ne izvaja, zaustavi. Preden se bo stvari peljalo naprej, bo potrebno pridobiti vse odgovore. Glede širjena kamnoloma preko grebenov je povedal, da so pogajanja trajala dolga leta in je res, da je bila širitev mišljena. Na občini obstajajo tudi načrti o sprotne sanaciji kamnoloma z nadaljnjim izkoriščanjem. Govorilo se je o sanaciji ampak on tega ne vidi nikjer. Potrebno je narediti presojo vplivov na okolje, prvenstveno pa naj se spoštuje izhodišča, ki so jih sprejeli občinski svetniki, drugače bo zadeva tako ali drugače padla.

Seje so se udeležili tudi predstavniki Društva EKO Anhovo in dolina Soče. Izrazili so željo po aktivnem sodelovanju, zato so svetniki o tem glasovali. Soglasno so se strinjali s tem, da se jim omogoči aktivna udeležba.

Predsedujoči je nato dal besedo predstavnikom društva EKO Anhovo in dolina Soče. Najprej je imel besedo predsednik društva **Bogomir Bavdaž**. Dr. Tomažu Vuku je povedal, da tisto, kar je povedal v zvezi z dovoljenjem ne drži. Okoljevarstveno dovoljenje iz leta 2007 do 2014 je podjetju dovoljevalo proizvodnjo 2700 t klinkerja na dan. Po letu 2014 pa je podjetje dobilo dovoljenje za 3180 t na dan. To pa zato, da podjetju ne bilo potrebno ponovno delati okoljevarstvenega dovoljenja - zaradi 20 t. Če bi imeli 500 t bi morali ponovno delati okoljevarstveno dovoljenje, ker pa so imeli 20 t manj to ni bilo potrebno. Glede ARS-a pa je povedal, da so eno meritve, drugo pa je živeti ob kamnolomu. Ljudje, ki so tam zaposleni niti ne vedo, kje je cementarna. Glede obremenitev pa je povedal, da se je npr., ko so delali 350 t klinkerja porabilo 40 t mazuta, sedaj pa se ga za 3180 t porabi 320 t mazuta in to je obremenitev TKK-ja.

Predsedujoči je nato dal besedo še predstavnici društva **Valentini Bevčar Stanič**, ki je županu, direktorici občinske uprave ter svetnikom postavila sledeča vprašanja:

Kakšna je višina nadomestila za koncesijo, ki jo plačuje družba Salonit Anhovo d.d. Občini Kanala ob Soči letno zaradi koriščenja naravnih kamnin za proizvodnjo klinkerja?

Nadomestilo za koncesijo plačuje tudi družba SENG zaradi izkoriščanja vodne moči reke Soče. Koliko plačuje ta družba?

Vprašanje je postavila tudi predstavnikom podjetja Salonit Anhovo d.d. Zanimalo jo je ali bo to povečanje proizvodnje oziroma izkopa kamnin botrovalo povečani količini cementne proizvodnje in ostalih izdelkov iz cementa ali bo to botrovalo k izvozu in prodaji klinkerja.

Nazadnje se je sklicevala še na ustavo, ki pravi, da se gospodarska dejavnost ne sme izvajati v nasprotju z javno koristjo, torej se mora izvajati skladno z javno koristjo. Svetnikom je povedala naj imajo to v mislih, ko se bodo odločali o soglasju.

Članica društva **Anastazija Bevčar** je povedala, da prihaja iz novega Anhovega, kjer imajo zelo lepo urejene hiše. Predsednika uprave podjetja Salonit Anhovo d.d. je prosila, če bi si lahko prišel ogledat, kakšna je revitalizacija starega dela Anhovega. Vprašala ga je, če ve, kje je staro Anhovo. Povabila ga je, naj pride do nje, da si bosta skupaj ogledala ta del. Pride naj tudi ob močnih deževjih, ko tečejo iz kamnoloma slapovi, ki gredo mimo gum, ki so tam deponirane, v Sočo. Ogledat naj si pride, kakšna je kulturna pokrajina prostora, kaj je sociološka in okoljska zapuščina tega podjetja. Živimo v 21. stoletju, v katerem ni edina dejavnost, ki ljudi preživi industrija. Misli, da so dejavnosti, ki ponujajo nova delovna mesta in se jih občani sploh ne zavedajo. In to je zagotovo turizem. Na tem območju, misli, da je 2000 in nekaj nočitev v občini, v Bovcu, vsi pa smo Soška dolina, jih je bilo čez 500.000. Vprašala

je, če je to mogoče zaradi nje in njenih umrlih. Povedala je tudi, da njihova hiša ni tako stara, pa je cela razpokana. Ko se minira se tresejo hiše tudi v Ložicah. Saj to mogoče res ni tako močno ampak če se ti tresljaji dogajajo vsak dan ali pa tudi večkrat na teden, pa so posledice drugačne kot jih kažejo vse te okoljske organizacije. Na koncu je še enkrat poudarila, da industrija ni edina stvar, ki bo rešila to dolino. Potrebno je biti bolj ambiciozen, pogledati še kaj drugega in ne samo umiranje na obroke.

Predsedujoči na nato odprl razpravo, v kateri so razpravljali Hasib Brdar, Andreja Melink, Simeon Kodolja, Risto Djurić, Mira Bandelj, Radivoj Černe, Klelija Dolenc, Bruno Koncut, Valentinčič Jože (Lig), Bruno Colavini in Marko Bucik.

Hasib Brdar je povedal, da je ostalo samo eno nerešeno vprašanje med Božidarjem Rustjo in Mitjem Šuligojem in sicer miniranje, prevoz streliva in vsega ostalega. Prosil je, naj mu strokovnjaki obrazložijo, kakšna je razlika med 1,5 t streliva, ki ga prevažajo in cisterno, ki pelje 40 t bencina ali nafte po dolini. Kakšna je razlika v primeru nesreče?

Andrejo Melink je zanimal načrt ponovnega posajanja dreves na območju, kjer se ne bo več pridobivalo kamnin.

Simeon Kodolja je izpostavil vprašanje, ki ga je že pred 22 leti ustno posredoval na podjetje Salonit Anhovo d.d. in sicer, zakaj se meritve izvajajo samo v Morskem. Njegova hiša v Gorenji vasi je ravno tako izpostavljena miniranju in je tudi močno razpokana.

Risto Djurić je povedal, da on ne bo postavljaj vprašanj ampak bo zadevo samo pokomentiral. Vesel je, da je občinski urbanist posegel v to zadevo, saj se na to razume verjetno bolj kot vsi svetniki. Gradivo je podrobno pregledal in ga proučil. Prisotni so slišali veliko čustvenih razprav, kar tudi razume, saj je vsak izmed navzočih tudi nekoga izgubil. Povedal je tudi da se je leta 2009 delalo OPPN. Iz razprave je razvidno, da je ta že predvideval združitev kamnolomov Rodež in Perunk. Že leta 2009 se je vedelo, da bomo imeli tako krajino, kot se sedaj predvideva po tej eksploataciji. On na nek način razume tudi gospodarstvo, kljub temu da imamo v tej dolini slabe izkušnje, vendar je to danes neprimerljivo. Slišali so podatke, da ima danes cementarna okoljevarstveno dovoljenje za proizvodnjo 3500 t cementa dnevno. To dovoljenje je bilo izdano leta 2007. Tudi takrat, prav tako kot tudi leta 2009 so vedeli za te zadeve. Je pa tudi res, da je to podjetje v našem okolje, vendar je žal edino oziroma eno od teh, ki jih imamo. Ampak potem naj se sklepa o tem, da se ga zapre, saj se iz vseh teh razprav ugotavlja, da na tak način ta objekt ni potreben. Ker če leta 2009 niso vedeli oziroma so bili zavedeni z nekimi podatki, se danes osem let kasneje pogovarjajo o zadevah, ki so jih takrat že sprejeli. Njemu te stvari niso všeč.

Mira Bandelj se je Božidarju Rustji najprej zahvalila za poročilo, saj je zahtevalo veliko dela in truda. Zahvalila se je tudi županu, ki je prvič v njeni osem letni karieri uslišal njeno željo, da dobijo tudi svetniki eno strokovno poročilo, ki bo imelo pogled s stališča ljudi, ki tukaj živijo. Izbira lokalnega urbanista je bila dobra izbira saj ve, kje sta Rodež in Perunk. Mogoče kakšen svetnik niti tega ne ve. Povedala je, zakaj se zadnje čase ne udeležuje srečanj v podjetju Salonit Anhovo d.d., saj je tudi tam že povedala, da želi biti pisno obveščena o tem, zato da se bo pripravila, saj ni iz tehnične stroke in nima dovolj znanja, da bi predavanju lahko sledila. In glede na to, da bo svetnikom verjetno ponovno očitano, da so nepismeni in nezainteresirani misli, da je smotrno povedati tudi to, da poleg gradiva, ki so ga prejeli tisti dan, ko so bili vabljeni tudi v podjetje, to je bilo prejšnji teden, niso prejeli gradiva za drugo točko. Dobili so ga en dan nazaj in glede na to, da je ena redkih, ki je znala dobiti gradivo na spletni strani ARS-a in videla, da je to zelo obsežno in iz tega razloga težko razumljivo meni, da je ta "abstrakt", ki ga je pripravil Božidar Rustja dober, vendar bi vseeno rajši dobila širšo verzijo. Tudi njo je zanimalo, zakaj ni bil opravljen monitoring tresljajev tudi drugje in ne samo v Morskem, ki je konec koncev za hribom. V Ložicah ob 14. uri večkrat rožljajo šipe, kar je na

enem izmed zadnjih obiskov v podjetju tudi povedala in prosila, da bi, seveda če je to mogoče, naredili večkrat detonacije z manj razstreliva, saj predvideva, da je tako manj škode. Zmotil jo je tudi monitoring, ki ga je podpisal kemijski tehnik, predvidevala je namreč, da je mogoče kdo bolj kompetenten za to poročilo. Povedala je tudi, da se tresljaji čutijo tudi v Ravnah nad Ligom. Mislila je, da je bila sanacija mišljena že prvič, ko so dobili soglasje za kamnolom in ne potrebujejo še enega, da se bo sedaj z vrha navzdol saniralo, tako da jo to sedaj preseneča, saj je mislila, da je bilo to že predhodno dogovorjeno.

Radivoj Černe je povedal, da ga je zmotilo, ko je bilo s strani pripravljavcev dovoljenja rečeno, da širitev kamnoloma ne bo vplivala na povečanje zmogljivosti cementarne. Če se bo več kopalo je nelogično, da zmogljivost ne bo večja in se proizvodnja ne bo povečala.

Klelija Dolenc je povedala, da se v tem mandatu odkar je svetnica dogajajo lepe in manj lepe stvari. Na seji je slišala veliko podatkov z obeh strani, vendar je to edina industrija v tej dolini. V preteklosti je bila ta na žalost zelo škodljiva, kar se bo kazalo še veliko časa. Vendar, če izgubimo to podjetje, kje bodo delali vsi tisti, ki so sedaj tam zaposleni. Krajane je vprašala, zakaj so tam zidali, če so vedeli, da za prah, ropot in druge negativne vplive. Povedala je tudi, da jo moti, da župan pred tako pomembnimi stvarmi ni sklical koalicije. Člani skupine DeSUS so se sestali. Svetniki so gradivo prejeli šele v ponedeljek, kar se jim zdi prepozno, saj je to zelo pomembno za krajane in lokalno skupnost. Člani svetniške skupina DeSUS bodo glasovali proti predlaganim sklepom. Zmotilo jo je navajanje, kaj vse mora občina pripraviti in posredovati. Vprašala je, zakaj se tega še ni naredilo? Tudi njej se zdi to gradivo "abstrakt" in je po njenem iz njega težko razbrati, zakaj se sploh gre. Še enkrat je povedala, da bo njihova svetniška skupina glasovala proti. V poročilu o vplivih na okolje, ki je bilo pripravljeno na osnovi rudarskega projekta so bile podane ocene za največje možne količine, čeprav to ne bo vsak dan tako. Verjame, da se je urbanist v podatke poglobil, vendar ona verjame stroki.

Mira Bandelj je hotela samo opozoriti svetnico Klelijo, če je dobro prebrala o čem bodo glasovali. Ne bodo namreč glasovali, da so proti podjetju Salonit Anhovo d.d. ampak o tem, da se občina opredeli kot stranka v postopku za dovoljenje in s tem maksimalno zaščiti svoje občane.

Bruno Koncut je povedal, da so se o tej temi pogovarjali že na sestanku odbora. Njegovo stališče je znano in je zapisano v zapisniku odbora. Podjetje je izdelovalcu naročilo izdelavo poročila o vplivih na okolje, občinski urbanist pa je naredil poročilo na to poročilo. Obstajajo pomisleki in razhajanja v številkah. Najbolj pa ga je zmotil zadnji del, kjer so zapisani predlogi sklepov. Zanima ga, kdo bo o tem odločal, kdo ima večjo moč. Zunanji sodelavec mu je predlagal, kakšne pripombe naj posreduje na ARSO. Sprašuje se ali jih je sploh dolžan on dati? Zmotil ga je tudi zaključek in ti predlogi, ki naj bi jih on dal ARS-u ali komu drugemu. Samo to ga je zmotilo. Če pa odloča on upa, da bo znal tudi sam razbrati kaj ven iz strokovnih podlag.

Hasib Brdar je v obrazložitvi svojega glasu povedal, da je ta zadeva vleče že dvajset let. Da se nekaj v tej državi pridobi, je potrebno čakati leta in leta. Zato je njegov glas in glas Stranke modernega centra proti tem sklepom. Večina jih je bilo za, on ni bil med njimi, da bo občina stranka v postopku tudi za pridobitev dovoljenja za halo 3D. Na ta način so samo zavlekli postopek, potem pa so ljudje, ker se je hitelo, delali v največji vročini.

Valentinčič Jože (Lig) je povedal, da je kamnolom tukaj, kar je dejstvo. V Sloveniji je kar nekaj kamnolomov in noben ni pokrit.

Bruno Colavini je povedal, da če je prav razumel direktorico podjetja Marbo okolje d.o.o. je povedala, da ne bodo mogli podati na seji odgovorov na vsa vprašanja. Zato je predlagal, da

bi poročilo, ki ga je pripravil Božidar Rustja čim prej posredovali na ARSO, da bi se stvari uskladilo. Zanimalo ga je, če je to možno.

Direktorica občinske uprave je podala odgovor svetniku Ristu Djuriću. Misli, da pri pridobivanju IPPC dovoljenja občina niti ni mogla biti stranka v postopku. Je pa bila dokumentacija za to dovoljenje razgrnjena na občini, kjer se je lahko dajalo predloge in pripombe, tako kot se to lahko naredi sedaj na razgrnjeno gradivo. Dovoljenje je bilo takrat izdano. Dr. Tomaž Vuk je rekel, da je bilo IPPC dovoljenje pridobljeno leta 2007. Leta 2008 je bila razgrnitev in 2009 sprejet OPPN za kamnolom, na osnovi gradiv, strokovnih podlag in vsem kar je podjetje posredovalo izdelovalcem in občini. OPPN je bil takrat sprejet, sestavni del tega je tudi okoljsko poročilo in sestavni del OPPN-ja je tudi člen, ki govori o izdelavi presoje vplivov na okolje pred izdajo dovoljenja na rudarski načrt. Zaradi teh določil OPPN-ja občina meni, da ji dajejo osnovo za stranko v postopku. To so določila, ki so zapisana in po njenem razumevanju bi moral biti rudarski načrt izdelan na osnovi OPPN-ja. Sestavni del OPPN-ja je okoljsko poročilo, izdelano na proizvodno količino takrat 1 mio ton in predvidevalo povečanje na 1,5 mio ton. To je dilema, ki jo bo potrebno razčistiti.

Direktorica podjetja Marbo okolje d.o.o. je povedala, da oni v grobem lahko podajo vse odgovore, konkretno na številke pa ne.

Božidar Rustja se je v zvezi s številkami, za katere meni, da so med sabo preveč pomešane oglasil še enkrat. Povedal je, da cementarna nima dovoljenja za 3500 t ampak ima okoljevarstveno soglasje za 3500 t, ne pa tudi dovoljenja. Tako da gre dejansko za povečanje, ki se bo zgodilo z zaprosilom za okoljevarstveno dovoljenje. Potrebno pa je še enkrat preveriti, o tem je že govorila direktorica občinske uprave, kljub temu, da je bilo to okoljevarstveno soglasje za 3500 t izdano že v letu 2007, meče nekakšen dvom na te trditve, da je bilo predvideno že takrat toliko pridobivati v peči to, da je leto kasneje pri pripravi OPPN-ja za kamnolom s strani podjetja bila posredovana količina 1 mio na 1,5 mio ton. Te informacije ne "štimajo". On sam ni zadovoljen z odgovorom Mitje Šuligoja, ki je rekel, da je do te razlike prišlo tudi zaradi tega, ker najprej ni bilo predvideno porozirati tistega srednjega dela s cestami. V OPPN-ju pa je res ta prostor pridobivalni prostor, kar pomeni, da ob količinah, ki so jih takrat predvideli, povečanje z 1 na 1,5 mio ton, za kar je bilo predvideno v vsem tem prostoru. Prosil je, če še enkrat preverijo vse te podatke, ker misli, da podani odgovori niso bili čisto točni.

Direktorica občinske uprave je vprašala, ker vsega ni razumela. Gradivo je od 15. 9. do 16. 10. razgrnjeno, nanj se dajejo predlogi in pripombe, ki se jih potem pošlje na ARSO, kjer se potem odločijo ali jih bodo upoštevali ali ne. Zato je vprašala ali se bo poslalo ta vprašanja, ki so bila tukaj postavljena na ARSO. Kaj to v tem postopku pomeni?

Direktorica podjetja Marbo okolje d.o.o. je v zvezi s tem povedala, da vprašanja na ARSO lahko posreduje kdorkoli, izdelovalec ter investitor posega pa sta dolžna na ta vprašanja tudi odgovoriti.

Černe Radivoj je povedal, da bo podprl sklepe, ki jih je predlagal občinski urbanist, saj daje pripombe, ki so logične. Občina mora biti stranka v postopku, da se te nejasnosti razčisti.

Simeon Kodolja je povedal, da na vprašanje glede meritev ni dobil odgovora. Zanima ga, zakaj se izvaja meritve samo na enem mestu. Ob miniranju se namreč trese tudi njegova hiša, zato prosi, da pridejo meritve tudi k njemu.

Mitja Šuligoj je povedal, da se trenutno izvajajo meritve na treh lokacijah in sicer na športnem parku v Morskem, pri najbližji hiši v Rodežu (Rodež 1) in v upravni stavbi cementarne, ki je na isti žili kot je naprej proti Krstenicam. Njihovo mnenje je, da je najbolje, da se meritve izvajajo na najbližjih lokacijah, kamor se širijo tresljaji proti naseljenim krajem,

saj jej logično, da so tam največji tresljaji, ni pa nujno, da je tako. Lahko se tudi dogovorijo in pridejo izmerit tudi k njemu v hišo.

Miro Bandelj je povedala, da je prej, ko je dr. Tomaž Vuk govoril o tem, da se kopa levo in desno, ker ni povsod enak material, zato predvideva, da to potem pelje tudi v te žile, v bistvu, da ko kopajo iščejo optimalno najboljšo kamnino. Se pravi, da če ne vedo, kje je ta optimalno najboljša kamnina potem po čem sklepajo, kje je žila do koder sežejo tresljaji.

Mitja Šuligoj je povedal, da oni ne kopljejo optimalno najbolje kamnine ampak kopajo vse in nato kombinirajo, da se v povprečju v mešalni hali to sestavi kot optimalno najboljšo kamnino. Poznajo geološko sliko celotnega okolja, vedo, da sloji padajo 25 stopinj proti JZ, kar pomeni, da je slemenitev pravokotna na to smer se pravi proti SZ. To pomeni, da tisti sloji, ki so v kamnolomu gredo potem v tisti smeri, kjer je cementarna proti Krstenicam. Padajo pa proti JZ ampak tonejo zelo globoko pod Sočo. Lahko pa se dogovorijo in se bodo meritve izvedle še kje drugje.

Marko Bucik je obrazložil svoj glas. Prisoten je bil na srečanju v podjetju Salonit Anhovo d.d., prisoten je bil na sestanku Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe in na seji občinskega sveta. Marsikaj si je ogledal in videl ter marsikaj poslušal in prišel je do sledečega zaključka. Na sestanku odbora je bil prisoten tudi Božidar Rustja, ki je bil sicer na seji zelo previden, medtem, ko je na sestanku odbora skozi celotno razpravo poudarjal, da je to njegovo mnenje. Od občinskega pripravljavca, ki ga občina plača pričakuje, da bo deloval na strokovni podlagi ne pa na podlagi njegovega osebnega mnenja, kar on nikakor ne more podpreti. Zagovarja pa razvoj gospodarstva ter čisto in urejeno okolje. Da pa bi občina lahko živela od turizma, se bomo v tej dolini smešili. Misli, da je edini pravi način, da si odpremo karte. On dvomov nima, verjame ARS-u, ki je že večkrat potrdil vse meritve in prav iz tega razloga ne bo glasoval za predlagane sklepe.

Predsednica Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe **Tina Gerbec** se je še enkrat zahvalila občinskemu urbanistu, ki je v imenu občine pripravil gradivo za vse svetnike in namesto njih proučil gradivo in jim podal zaključke. Pod temi predlogi pa je podpisan tudi župan Andrej Maffi.

Po končani razpravi je dal predsedujoči na glasovanje predlagane sklepe.

SKLEPI

1. Občina naj v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja opozori Agencijo RS za okolje o določbi 40. člena Odloka o podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za kamnolome Rodež in Perunk (Uradni list RS 22/09) ter na tej podlagi uveljavlja položaj stranke v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja.
Občina naj o obveznostih iz tega člena opozori tudi Ministrstvo za infrastrukturo, ki naj to določbo OPPN upošteva v postopku priprave koncesijske pogodbe.
Občina naj Agencijo RS za okolje in Ministrstvo za infrastrukturo opozori tudi na razhajanje med količinami pridobivanja, ki so bile obravnavane pri pripravi OPPN in okoljskega poročila ter sedaj predvidenimi bistveno večjimi količinami. Te odpirajo vprašanje skladnosti predvidene količine pridobivanja s prostorskim aktom. Agencija in ministrstvo naj pred odločitvijo o izdaji okoljevarstvenega soglasja in pred podpisom koncesijske pogodbe tudi preverita, ali je predlagana količina pridobivanja 2.000.000 t/leto v primerjavi s količino 900.000 t/leto v letu 2013 upravičena in skladna z načeli trajnostnega izkoriščanja mineralnih surovin, opredeljeni v Strategiji prostorskega razvoja Slovenije in predvideni v osnutku Državne rudarske strategije. Ob tem, ko je razumljivo pričakovanje podjetja, da mu bo

zagotovljena mineralna surovina za proizvodno cementa, ni upravičena bistveno večja količina izkoriščanja, ki bi iz okolja črpala neobnovljiv naravni vir za druge namene.

2. Občina naj posreduje Agenciji RS za okolje pripombe in pomisleke, ki so podani v poglavju V. 2. tega gradiva k poročilu o vplivih na okolje, ter zahteva, da se presoje posameznih vplivov na okolje dodatno proučijo in dopolnijo, predvsem pa posledično ponovno oceni skupna obremenitev okolja. K dopolnjenemu poročilu mora imeti občina kot stranka v postopku možnost ponovne izjasnitve.
3. Občinski svet naj v prihodnje opravi poglobljeno razpravo o dolgoročnih proizvodnih in razvojnih načrtih podjetja in skupine Salonit Anhovo d.d., predvsem o njihovih okoljskih in prostorskih vidikih, in o njihovem vplivu na prihodnji prostorski in bivanjski razvoj lokalne skupnosti.

Glasovalo je 17 svetnikov. S 4 glasovi ZA in 10 PROTI predlagani sklepi niso bil izglasovani.

Ker sklepi niso bili potrjeni je Marko Bucik predlagal, da občinski svet sprejme sklep, da se vse pripombe na katere ni bilo odgovorjeno in vse pomisleke občinskega sveta pošlje na ARSO in to naj se potem upošteva pri presoji o vplivih na okolje in izdaji dovoljenja.

Za sklep je glasovalo 17 svetnikov. Z 10 glasovi ZA in 3 PROSTI so sprejeli naslednji

SKLEP

Vse pripombe na katere ni bilo odgovorjeno in vse pomisleke naj občinski svet poda na ARSO in ARSO naj to potem upošteva pri presoji o vplivih na okolje in izdaji dovoljenja. (zapisnik skupaj z magnetogram).

K 3. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o Statutu Občine Kanal ob Soči – II. branje.

Poročevalec župan Andrej Maffi. Obrazložitve v imenu Statutarno - pravne komisije je podala namestnica koordinatorja komisije Sanja Ocvirk.

Svetnik Risto Djurić je podal proceduralno vprašanje.

Risto Djurić je povedal, da so bili na predloženo prvo branje statuta podani predlogi. Največ pripomb so imeli svetniki na predvideno izobrazbo članov nadzornega odbora. Nadzorni odbor ne sprejema statuta in poslovnika, to sprejema občinski svet. Predloge pa lahko poda vsakdo. Na 18. redni seji občinskega sveta so svetniki sprejeli sklep, da se sprejme prvo branje statuta s predlogi in pripombami. To se pravi, da gre v tem primeru za zavajanje občinskega sveta, saj nobena pripomba ni bila upoštevana. Zato predlaga, da se ta točka umakne z dnevnega reda in se jo obravnava na eni izmed naslednjih sej, lahko tudi skupaj s poslovníkom. Povedal je tudi, da ni potrebno, da se upoštevajo vse pripombe. Prav pa je, da se upošteva tiste, ki so jih podale vse svetniške skupine. Če bi se podobno zgodilo pri proračunu, ta ne bi bil sprejet. Tudi s strani svetnice Tine Gerbec je bila dana pripomba glede odborov, saj pozna njihovo delovanje. Odbori so delovno delo občinskega sveta, ki mu poda predloge, ta pa potem opravi razpravo in podaja pripombe, ki se ne upoštevajo, kar se mu ne zdi prav. Zato je podal proceduralni predlog, čeprav bi lahko vložil amandma. Zdi pa se mu, da če eno izmed teles občinskega sveta, ki je dolžno to obravnavat in poročat občinskemu svetu poda pripombe, da je prav, da se jih upošteva.

Svetniki so nato glasovali o naslednjem

SKLEPU

Občinski svet Občine Kanal ob Soči sprejme predlog Statuta Občine Kanal ob Soči v drugem branju.

Glasovalo je 15 svetnikov. Z 10 glasovi ZA in 4 PROTI predlagani sklep ni bil izglasovan. Statut namreč sprejme svet z dvotretjinsko večino vseh članov.

Po končani tretji točki so svetniki, zaradi časovne zagate in pomembnosti točke, pričeli z obravnavo 6. točke dnevnega reda.

K 4. točki dnevnega reda.

Kadrovske zadeve - volitve v Državni svet.

Poročevalec Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Predsednik KMVVI Bruno Colavini je povedal, da je komisija na podlagi obvestila Državne volilne komisije v zvezi z volitvami članov državnega sveta dne 14. 9. 2017 pozvala politične stranke k podaji predlogov za imenovanje elektorjev v volilnih telesih za predstavnike lokalnih interesov.

KMVVI je v roku prejela predloge treh političnih strank za imenovanje elektorjev v Državni svet. Stranka SMC je za elektorja predlagala Hasiba Brdarja, stranka SD je za elektorja predlagala Rista Djurića in Vladimirja Kolmančiča in stranka SLS pa je za elektorja predlagala Bruna Colavinija.

Predlogov za imenovanje kandidata v Državni svet ni bilo.

Svetnik Vladimir Kolmančič je na seji občinskega sveta umaknil kandidaturo.

Svetnik Bruno Colavini, ki je tudi predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se je izločil iz komisije. Za namestnika je predlagal občinsko svetnico Tino Gerbec. S predlogom so soglašali vsi prisotni svetniki. Nadomestila ga je Tina Gerbec.

Komisija je nato določila naslednji vrstni red na volilnih listih:

Kandidati za elektorja so:

1. Hasib Brdar, Ulica talcev 12, 5210 Deskle
2. Risto Djurić, Ajba 17, 5213
3. Bruno Colavini, Kal nad Kanalom 135, 5214 Kal nad Kanalom

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri ni bilo razpravljavcev.

Svetniki so nato izvedli tajno glasovanje. Na tajnem glasovanju so prejeli kandidati naslednje število glasov: Hasib Brdar 15, Risto Djurić 9 in Bruno Colavini 8. Kandidata, ki sta na tajnem glasovanju izvoljena za elektorja sta Hasib Brdar in Risto Djurić.

Po končani razpravi je bila seja občinskega sveta, zaradi poteka časa, prekinjena. Četrta, peta in sedma točka dnevnega reda niso bile obravnavne. Občinski svet jih bo obravnaval na prvi naslednji seji.

Seja je bila zaključena ob 20.15.

Zapisala:
Valentina Velišček

Predsedujoči
Marko Bucik

Priloge:

- lista prisotnosti
- Zapisniki Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in zapisnik Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja.

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 21. redni seji, dne 12. 10. 2017, so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1:

Potrdi se zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči.

- **na seji**

Sklep 2:

- **na seji**

Sklep 3:

Potrdi se predlagani dnevni red.

- **na seji**

Sklep 4:

Vse pripombe na katere ni bilo odgovorjeno in vse pomisleke naj občinski svet poda na ARSO in ARSO naj to potem upošteva pri presoji o vplivih na okolje in izdaji dovoljenja. (zapisnik skupaj z magnetogram).

- **na seji**