

Številka: 9000-0004/2024
Datum: 6. avgust 2024

ZAPISNIK

4. izredne seje Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, ki je bila v torek, 6. avgusta 2024, ob 17. uri, v sejni sobi občine, Trg svobode 23, Kanal

Prisotni člani občinskega sveta: Barbara Fajdiga Perše, Bor Zorzut, Bruno Colavini, Klelija Dolenc, Simon Prinčič, Vladimir Kolmančič, Anton Bolterstein Leskovar, Risto Djurić, Ermin Hvalica, Mateja Sattler, Anastazija Makorič Bevčar, Viljem Urbančič, Jan Močnik, Miha Čargo in David Križnič

Opravičeno odsotni člani občinskega sveta: Maja Gerbec in Valentina Humar

Ostali prisotni:

Mag. Katjuša Stanič, direktorica občinske uprave, Domen Gorjup, vodja režijskega obrata, Petra Šuligoj, poslovna sekretarka, predstavnik podjetja Alpacem Cement d.d., predsednik uprave dr. Tomaž Vuk in direktor proizvodnje Sven Božič, predstavnik podjetja Kolektor Sisteh d.o.o. direktor Jernej Horvat, predstavniki vasi Močila in Gorenjega Polja: Lucija Lazar, Tatjana Kosovel Medvešček, Tanja Šuligoj, Srečko Markič, Helena Peršolja, Andrej Peršolja, Marko Bavdaž, Katjuša Goljevšček, Ava Blazetič, predsednica KS Anhovo – Deskle Petra Drnovšček. Zaposlena v občinski upravi Vinko Medvešček in Jakob Merljak ter Marta Brelih, predstavnica zainteresirane javnosti so seji prisostvovali v prostoru pred sejo sobo, ki je bil ozvočen.

Novinarji: Primož Božič, Primorski val, Valter Pregelj, RTV SLO, Mojca Dumančič in Darko Humar, RTV SLO, Larisa Dugar, Primorske novice, Katja Munič, Radio Robin in Mateja Poljšak Čuk, POP TV

Sejo je sklical, zanjo predlagal dnevni red župan Miha Stegel, ki je sejo tudi vodil.

Prisotnih je bilo 15 svetnikov občinskega sveta. Predsedujoči je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

Župan je za sejo predlagal naslednji dnevni red:

1. Seznanitev in poročanje o aktivnostih ter o trenutni situaciji v zvezi z izrednim dogodkom na vodarni Močila.
Poročevalec: Miha Stegel, župan (gradivo v prilogi).
2. Kadrovske zadeve.
Poročevalec: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan Miha Stegel je uvodoma pozdravil vse prisotne na 4. izredni seji občinskega sveta Občine Kanal ob Soči. Povedal je, da se je predstavnik Ekoling-a opravičil, ostali vabljeni pa so prisotni. Glede na število prisotnih je prosil za tišino, da bo komunikacija lažja. Prosil je tudi, da se ves čas seje držijo spoštljivega odnosa in se držijo minut, ki so jim dodeljene. Na sami seji je bila tokrat izjemoma, zaradi izrednih dogodkov, omogočena udeležba večjega števila prebivalcev. Potekala bo tako, da bodo, ko bo na vrsti točka, pri kateri bodo obravnavali

izredne dogodke na vodarni Močila, najprej poročali o samem dogajanju, potem bodo imeli priložnost predstavitve situacije predstavnika podjetij Alpacem cement in Kolektor SisteH. Sledila bo razprava, kjer bomo svetniki lahko podajali vprašanja vsem prisotnim, tako občini, režijskemu obratu ter podjetjema. Podjetja pa bodo imela možnost odgovoriti. Prosil je, da se držijo same teme, torej da govorijo o onesnaženju pitne vode. Na koncu bodo imeli priložnost spregovoriti oziroma postavljati vprašanja tudi prebivalci dveh prizadetih naselij, in sicer Močil in Gorenjega Polja. Tudi njih je prosil, da se pri komentarjih oziroma vprašanjih omejijo na maksimalno dve minuti.

Predsedujoči je nato odprl razpravo na dnevni red, v kateri so sodelovali Risto Djurić,, Klelija Dolenc, Bruno Colavini in Anastazija Makorič Bevčar.

Svetnik Risto Djurić

Najprej je pozdravil vse prisotne. Povedal je, da je sklic izredne seje zahtevala skupina šestih svetnikov. V vabilu, ki je bilo poslano svetnikom, sta navedena dva člena poslovnika in sicer 16. člen, ki nima nobene veze s tem in 22. člen, ki pa predvideva tudi možnost sklica seje na zahtevo svetnikov. Prav bi bilo, da bi v vabilu navedli, kdo je zahteval sklic izredne seje in tudi, kaj so s sklicem zahtevali. Vse gradivo, ki jim je bilo poslano poleg vabila so meritve. Manjka pa ogromno dokumentacije. Radi bi vedeli, zakaj ta dokumentacija manjka in zakaj ste skrivali pred javnostjo, da je sklic izredne seje zahtevalo šest svetnikov. To se mu ni zdelo prav. Ne morete se oprati pred javnostjo, 26. julija se je zgodila onesnaženje. Vi bi že 27. julija moral sklicati izredno sejo, saj je šlo za izredne razmere.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da je zadeva taka, da ni samo šest svetnikov zahtevalo izredno sejo, ampak so že prve dneve to zahtevali tudi ostali svetniki. Prav tako bi tudi on sam, v vsakem primeru, sklical izredno sejo. Glede na prejšnji mandat, ko je bila izredna seja sklicana šest mesecev po dogodku misli, da je to v bistvu kar tekoče. Kar se tiče gradiva, je gradivo že bilo objavljeno in je še zmeraj objavljeno na spletni strani Občine Kanal ob Soči. Vprašal je, če imajo svetniki še kakšno vprašanje ter jih prosil, da se vzdržijo raznih namigovanj, kako in kaj bi bilo primerno. Povedal je še, da se bo na dnevnem redu zamenjal vrstni red točk. Svetniki bodo najprej obravnavali drugo točko – kadrovske zadeve, potem pa bodo obravnavali glavno točko - seznanitev in poročanje o aktivnostih ter o trenutni situaciji v zvezi z izrednim dogodkom na vodarni Močila.

Svetnik Risto Djurić

Povedal je, da ne ve, kaj je tema točke kadrovske zadeve. Prav tako ni vedel, če je to nujno, da se to obravnava skupaj s tako pomembno točko.

Svetnica Klelija Dolenc

Najprej je pozdravila vse prisotne. Pridružila se je vprašanju oziroma mnenju svetnika Rista Djurića. Menila je, da kadrovske zadeve ne sodijo na dnevni red izredne seje.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da je ta točka vezana na prenehanje mandata članici občinskega sveta, kar je pomembno pri samem sklepanju občinskega sveta.

Svetnik Bruno Colavini

Povedal je, da bo odgovoril svetnikoma Ristu Djuriću in Kleliji Dolenc. Kandidata za v Svet zavoda goriška lekarna Nova Gorica bi moral občinski svet že potrditi, zato ne videl nobenega problema, če je na dnevni red izredne seje uvrščena tudi ta točka.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar

Najprej je pozdravila vse prisotne. Opozorila je, da pred štirimi leti, ko so imeli 10. decembra, po skoraj pol leta, ko se je zgodilo onesnaženje pitne vode v Anhovem, izredno sejo je bila prva točka dnevnega reda razprave in sklepanje o pridobitvi mnenja o prijavljenih kandidatih za imenovanje ravnatelja osnovne šole Deskle. Tako da ne ve, kje je sedaj problem. Je pa res, da je bilo takrat pol leta po dogodku, s tem da so oni kot Lista za zdravje in kakovost bivanja septembra leta 2020 dali pobudo takratni občinski upravi, da se čim prej skliče izredno sejo. Čakali so do decembra, zato je menila, da bolj hitro kot je sklicana ta izredna seja ne more biti.

Za predlagani dnevni red je glasovalo je 15 svetnikov. Z 10 glasovi ZA in 1 PROTI so sprejeli naslednji

SKLEP

Potrdi se predlagani dnevni red.

K 1. točki dnevnega reda

Kadrovske zadeve.

Poročevalec David Križnič, predsednik Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Svetniki so najprej glasovali o sklepu o imenovanju predstavnika v svet zavoda Goriške lekarne Nova Gorica.

Predsedujoči je odprl razpravo, na katero se ni prijavil nihče.

Glasovalo je 15 svetnikov. Z 12 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

o imenovanju predstavnika v svet zavoda Goriške lekarne Nova Gorica

1.

V svet javnega zavoda Goriške lekarne Nova Gorica se imenuje:

- Radivoj Černe, Bevkova ulica 50, 5210 Deskle

2.

Mandat traja pet let.

3.

Sklep velja takoj.

V nadaljevanju so svetniki glasovali o sklepu, da članici Občinskega sveta, Maji Gerbec, izvoljeni v Občinski svet Občine Kanal ob Soči iz Liste Miha Stegel in lista z vizijo v VE-2, preneha mandat članice Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči zaradi menjave stalnega bivališča.

Predsedujoči je odprl razpravo, na katero se ni prijavil nihče.

Za predlagani sklep je glasovalo 15 svetnikov. S 15 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Članici Občinskega sveta, Maji Gerbec, izvoljeni v Občinski svet Občine Kanal ob Soči iz Liste Miha Stegel in lista z vizijo v VE-2, preneha mandat članice Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči zaradi menjave stalnega bivališča.

2.

Na podlagi veljavnih predpisov preide mandat za preostanek mandatne dobe naslednjemu kandidatu iz Liste Miha Stegel in lista z vizijo v VE-2.

Volilna komisija Občine Kanal ob Soči uradno ugotovi, na koga preide mandat, mu izda potrdilo o izvolitvi ter o tem obvesti Občinski svet Občine Kanal ob Soči.

2.

Ta sklep velja takoj in se ga objavi v Uradnem listu RS.

K 2. točki dnevnega reda.

Seznanitev in poročanje o aktivnostih ter o trenutni situaciji v zvezi z izrednim dogodkom na vodarni Močila.

Poročevalec Miha Stegel, župan.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da bo o dogodku poročal on sam, potem pa bo besedo predal tudi predstavnikom podjetij. Prosil je, da se vsi držijo omenjene teme in da so pri tem spoštljivi. Na voljo bodo tudi za vprašanja, tako predstavniki podjetij kot predstavniki režijskega obrata in občine. Govorijo o avtomatizirani vodarni Močila oziroma Gorenje Polje, kjer je pri vzdrževalnih delih na zunanjem prehodnem rezervoarju prišlo do onesnaženja pitne vode s stirenom. Onesnaženje pitne vode je prizadelo 160 prebivalcev vasi Močila in Gorenje Polje ter industrijsko cono. Vse skupaj se je začelo okrog četrte ure v petek popoldne, torej 26. julija, ko so prejeli prve klice občanov. Nemudoma so se aktivirali delavci režijskega obrata. Na teren se je opravił tudi sam, tako da so bili v roku pol ure na sami lokaciji vodarne. Poročila so prihajala tako iz industrijske cone kot iz naselij. Vodarna Močila je bila edina skupna točka. To jim je omogočilo hitro lociranje in prisotnost na terenu. Takoj, ko so ugotovili, da gre za vodarno Močila, so navezali stike s predsednikom uprave podjetja Alpacem cement in ga prosili za pomoč, da se na vodarni zagotovi osebje za primerno ukrepanje. Tekom dneva sta bila potem tudi naprej v navezi, več o tem bo povedal kasneje. Torej, v roku pol ure so bili na sami lokaciji vodarne, kjer je bilo zaznati precej močan vonj po kemiji. Nemudoma so odprli rezervoarja, torej celice pitne vode 1 in 2, kjer je bil zelo močan vonj po kemiji. Zaustavljena je bila dobava vode iz vodarne, saj je očitno šlo za kemično onesnaženje, takrat še z neznano snovjo. Takoj se je v celoti prepovedala uporaba pitne vode in prekinilo dobavo za vse namene, kot je to tudi predpisano v primeru kemijskega onesnaženja. Obvestilo se je ustrezne organe. Vodja režijskega obrata je bil tako na vezi s Centrom za obveščanje Nova Gorica, z zdravstvenim inšpektoratom, NIJZ, NLZOH, poklicno Gasilsko enoto Nova Gorica, policijo ter drugimi. Aktiviralo se je tudi civilno zaščito in Prostovoljno gasilsko društvo Kanal. Prisotni so bili tudi predstavniki podjetja Alpacem cement. Na sami vodarni so želeli prvotno ugotoviti dejanski izvor in pa seveda zavarovati občane pred nadaljnjim onesnaženjem. Vzporedno s tem je že potekalo zapiranje vodohrana Močila, tako da so omejili možnost izpostavljenosti ljudi z onesnaženo vodo. Na vodarni so se v tistem trenutku praznile celice pitne vode. V trenutku so ustavili dobavo pitne vode. Vzporedno so začeli obveščati prebivalce, in sicer direktno in telefonsko, ker so želeli čim prej stopiti v stik z njimi. Obveščali so tudi po drugih uradnih kanalih obveščanja kot so spletno stran občine, radio Koper, oglasne deske. V sodelovanju s podjetjem Alpacem cement in gasilskimi društvi so obveščali tudi podjetja v industrijski coni. Še isti dan je bila z gasilskimi cisternami zagotovljena nadomestna vodooskrba s pitno vodo v vaseh Močila in Gorenje Polje. Sam je na vodarni Močila spremljal in usmerjal aktivnosti skupaj z vodjo režijskega obrata. Na vezi je bil tudi, kot je že prej omenil, s predsednikom uprave podjetja Alpacem cement, ki je ponudil vso pomoč pri reševanju nastale situacije, kasneje pa je tudi sam prišel na samo lokacijo. Tekom dneva so na lokacijo prišli še poklicni gasilci iz Nove Gorice, civilna zaščita, Prostovoljno gasilsko društvo Kanal, policija in NLZOH, ki je še isti dan vzel vzorce. Z vodarne so tako odšli šele opolnoči, nekateri celo kasneje. Naslednji dan se je dvakrat, dopoldne in zvečer, dobil s prebivalci vasi Močila in Gorenje Polje in jih seznanil s trenutno situacijo. Prebivalcem so v soboto dostavili plastenke vode, čez teden so omogočili tuširanje v Hiši dobre volje in obeh osnovnih šolah ter uporabo pralnega stroja. Pri dobavi vode v plastenkah je sodelovalo in pomagalo podjetje Alpacem cement. Srečanje

so imeli še v ponedeljek, sredo in petek, kjer so jih sproti obveščali o poteku aktivnosti. Vsem prebivalcem se je resnično zahvalil za medsebojno pomoč, ki so si jo nudili, za razumevanje in strpnost. Rezultati analize vzetih vzorcev na dan onesnaženja so pokazali, da je bila v celicah pitne vode na vodarni Močila koncentracija stirena 630 µg na liter. Slovenija nima določene mejne vrednosti za stiren v pitni vodi, ker se pričakuje, da je pod mejo detekcije. Izmerjena koncentracija pa pomeni več kot 30kratno preseganje priporočene mejne vrednosti, torej 20 µg na liter, ki jo priporoča Svetovna zdravstvena organizacija. Po prvem dnevu so nadaljevali z aktivnostmi, skupaj s podjetji, da bi čim prej zagotovil pitno vodo v vodovodnem sistemu v vaseh Močila in Gorenje Polje. Vsi koraki so se usklajevali z NIJZ in režijskim obratom. Najprej je bilo potrebno pretočiti vodo iz vodohranov v zaprte bazene pri vodarni Močila, saj zaradi prevelikih količin in koncentracij niso smeli spuščati vode v odtok. Tako so gasilci Prostovoljnega gasilskega društva Kanal čez vikend prečrpali vso vodo v bazene in sprali oba vodohrana. Kapaciteta teh bazenov ob vodarni Močila je omogočala izpraznitev obeh vodohranov v vaseh, ni pa omogočala izpraznitve samih celic pitne vode v vodarni. Po spiranju vodohranov je sledilo prezračevanje vodohranov, spiranje vodovodnega sistema s pripravljeno pitno vodo ter ponovno vzorčenje. V sodelovanju z NIJZ so te korake izpeljali do srede zvečer, ko se je prebivalcem omogočilo uporabo vode za sanitarne namene. V vsem tem času je bila vodarna Močila odklopljena od vodohranov, ki so jih polnili z gasilskimi cisternami. Interventno se je uredila tudi pot do vodohrana Močila in obračališče zaradi lažjega oskrbovanja tega vodohrana. Vodohran Gorenje Polje se je polnil preko črpanja iz vodohrana Močila. Preliminarni rezultati vzorčenja po spiranju in čiščenju vodohranov so pokazali, da sledov stirena ni več zaznati v samih vodohranih Močila in Gorenje Polje, prav tako ne v primarnem vodovodu in na hišnih priključkih v vasi Gorenje Polje. Sledovi stirena so bili zaznani v dveh hišnih priključkih v naselju Močila. Od takrat so še dodatno uvedli kloriranje in dodatno spiranje tako vodovodnega sistema kot hišnih priključkov. Dan pred sejo so ponovno vzorčili vodo, za katero pričakujejo, da bo ustrezna. Čakajo na rezultate novih meritev, na podlagi katerih bodo videli, kakšna ukrepe bo predpisal NIJZ. Danes so dobili tudi končne rezultate vzorčenja po spiranju vodohranov in hišnih priključkov, ki kažejo na zelo nizke koncentracije na dveh hišnih priključkih v Močilah, zato je NIJZ dovolil, da se vodo v vasi Gorenje Polje uporablja z ukrepom prekuhavanja. To pa zaradi tega, ker je bilo v prvotnih cisternah zaradi spiranja vsega tega premalo klora. Klor so začeli tekom prejšnjega tedna dodajati, tako da pričakujejo, da bodo tudi novi mikrobiološko vzorci ustrezni. Do uskladitve z NIJZ-jem, ne bo odprave popolne prepovedi v naselju Močila. Tam popolna prepoved uporabe vode za pitje in prehrano ostaja. Vodo pa se lahko upravlja za sanitarne namene, za tuširanje in pranje. Trenutno je vso vodo v vodohranu potrebno dovažati s cisternami. Potekajo pa aktivnosti za izgradnjo interventne povezave obeh vasi na vodovodni sistem Mrzlek. V prihodnje bosta vasi ločeni od vodarne Močila. Vzporedno rešujejo tudi vodooskrbo v industrijski coni, kjer so imeli več sestankov s podjetji in skupaj načrtujejo nadaljnje korake. Sama sanacijska dela na vodarni Močila pa se bodo lahko začela izvajati šele, ko bomo dovolili dovoljenja s strani ARSO, Ministrstva za okolje, podnebje in energijo ali Ministrstva za naravne vire in prostor, kako naj postopajo z večjimi količinami onesnažene vode v vodarni in zaprtih zunanjih bazenih. Ko bodo navodila dobili, potem bodo lahko nadaljevali tudi s sanacijo same vodarne Močila. Upajo, da bodo potem skupaj, v sodelovanju s podjetji, omogočili čimprejšnjo vodooskrbo vsaj za sanitarne namene tudi v industrijski coni. Zahvalil se je za hitro odzivnost NLZOH in NIJZ, saj so se ravno s hitrimi analizami in dogovarjanjem uspeli hitreje učinkovitejše odzvati in reševati nastalo situacijo. Namreč zelo pomembno je, da se ukrepi sprejemajo na podlagi rezultatov. Izkušnje tudi pri onesnaženju izpred štirih let kažejo, kako pomembno je, da so državne inštitucije odzivne. Zahvalil se je gasilcem, civilni zaščiti, saj so s svojo požrtvovalnostjo in številnim prostovoljnimi urami priskočili na pomoč prebivalcem, ko so jo najbolj potrebovali. Zahvalil se je tudi predstavnikom podjetij Kolektor Sisteh in Alpacem cement, ki so se še isti dan oglasili na sami vodarni, kjer so ocenili situacijo in sodelujejo tudi pri reševanju problemov z industrijsko cono in pripravi nadaljnjih korakov za sanacijo vodarne Močila. Kar se tiče naslednjih korakov je povedal, da je tukaj ključen režijski obrat, ki se odloča o nadaljnjih korakih in je več čas v kontaktu z NIJZ-jem. Na začetku prejšnjega tedna se je na občini oziroma v režijskem obratu oglasil tudi zdravstveni inšpektor,

ki je preveril odzive občine, režijskega obrata in podjetij ter ugotovil, da so pravilno ravnali. Uveden ni bil nobeden postopek. Ne glede na hitrost in reševanje pa je v bistvu vsakršen tak dogodek popolnoma nesprejemljiv ter ne zmanjšuje tragedije in nevarnosti, ki so ji bili izpostavljeni prebivalci. Meni, da jih čaka veliko dela, da dolgoročno rešijo vsa odprta vprašanja ter zagotovijo varno oskrbo s pitno vodo vsem naseljem.

Nato je predal besedo predsedniku uprave podjetja Alpacem cement dr. Tomažu Vuku. Prosil ga je, da se omeji na bistvena dogajanja. Predsednika uprave podjetja Alpacem cement je prosil tudi, če lahko obrazloži vlogo podjetja Kolektor Susteh.

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Dr. Tomaž Vuk je najprej lepo pozdravil vse prisotne ter se županu zahvalil za besedo. Izkoristil je priliko in izrazil svoje obžalovanje in obžalovanje podjetja, da je do tega neljubega dogodka prišlo. Tako kot je povedal župan, taki dogodki so pač nesprejemljivi in morajo narediti vse, da v bodoče do podobnih situacij ne bo prihajalo. Potrdil je, kar je župan že povedal, da je bila tudi po njihovi oceni reakcija ustrezna, dovolj hitra in da je bilo v tem prvem obdobju in tudi kasneje sodelovanje z občino dobro in je prispevalo k temu, da so se stvari kar se da hitro odvile v pravo smer. Najbolj pomembno je bilo to, da se je preprečilo uporabo oporečne vode v prvi fazi in potem, da se je omejevalo škodo. Zdi se mu, da je sedaj najpomembnejše, da vsi, ki lahko k temu prispevajo naredijo vse, da se čim prej zagotovi normalno oskrbo z vodo. Oni kot podjetje so pripravljene sodelovati pri tem, da se to čim prej uredi. V svojem navajanju je želel osvetliti vlogo teh deležnikov na vodarni in zato se je dotaknil zgodovine reševanja oskrbe z vodo na vodarni Močila. Bolj podrobno je ta zgodovinski pregled objavljen na njihovih spletnih straneh, v kolikor bi to koga zanimalo. Povedal je, da je do leta 2006 Salonit takrat posedoval vodarno, imel tudi vodno pravico oziroma vodno dovoljenje in je s to vodo oskrbovali tako industrijski kompleks kot tudi kraje blizu vodarne. Potem je prišlo do spremembe zakonodaje in Salonit ni več mogel podaljšati vodnega dovoljenja. Lahko bi to naredili samo za lastne potrebe in takrat je prišlo do dogovarjanja z občino. Po tej zakonodaji je bila občina dolžna prevzeti oskrbo s pitno vodo in kot posledica tega je v letu 2010 pristopila k iskanju vodnega dovoljenja, ki ga je dobila v letu 2013. Od takrat naprej je pravzaprav nosilka vodnega dovoljenja in tudi upravljalec sistema oskrbe s pitno vodo. Od takrat naprej so se začeli intenzivni dogovori, kako pravzaprav rešiti situacijo, kajti vodarna je bila še zmeraj v lasti podjetja, medtem ko je imela občina vodno dovoljenje. Pristopi ali želje obeh partnerjev so se med tem časom do neke mere spreminjali. Na začetku so se pogovarjali o tem, da se vodarno enostavno lastniško prenesemo na občino, ustanovljena je bila stavbna pravica v korist občine. Občina je na podlagi tega pridobila gradbeno dovoljenje. V prejšnjem mandatu pa je občina izrazila željo, da bi podjetje vodarno obnovilo in bi kasneje z najemom občina prevzela vodarno. Podjetje je pristopilo k obnovi vodarne. Iskali so dobrega partnerja z ustreznimi referencami in prišli do Kolektor Susteh, ki je ponudilo ustrezno rešitev. Vodarna je bila obnovljena v letu 2022 in takrat je bilo pridobljeno tudi uporabno dovoljenje. Vodarna je bila zasnovana tako, da se jo lahko upravlja praktično avtomatsko oziroma na daljavo. In potem, ko je pač bil projekt zaključen, so oni s Kolektor Susteh-om sklenili dogovor o izvajanju vzdrževalnih del, daljinskega upravljanja in vodenja vodarne. V obdobju po izgradnji vodarne, v času garancij je prišlo do ugotavljanja manjših odstopanj od garantiranih pogojev na vodarni, zato so kot podjetje od Kolektor Susteh-a zahtevali odpravo pomanjkljivosti. Del teh pomanjkljivosti je bil tudi ta rezervoar, ki je bil v juliju saniran. Ta poskus sanacije se je izvršil. Ugotovitve garancijskih odstopanj so bile ugotovljene konec lanskega leta in potem je Kolektor Susteh te pomanjkljivosti postopno odpravljal. O tem bo več povedal predstavnik podjetja Kolektor Susteh. Tudi v tem mandatu so načeli temo v zvezi z vodarno in dogovor o vodarni. To traja že petnajst let, tako da je to neko kompleksno vprašanje, ki ga je težko rešiti čez noč. Treba je upoštevati cel kup zakonodajnih omejitev, ki jih vsi pri tem imajo. Verjame, da bodo do neke rešitve v najkrajšem možnem času prišli v korist vseh. Želel je povedati še to, da po tem dogodku tudi na industrijskem kompleksu še ni zagotovljena voda za sanitarne namene. Nekatera podjetja to vodo uporabljajo tudi kot tehnološko vodo, tam kjer rabijo zelo visoko čistost in zato je seveda interes teh podjetij, da čim prej pridejo do rešitve. Seveda morajo upoštevati mnenja pristojnih institucij. Meni, da je bila glede na neljub dohodek reakcija ustrezna, da je bilo v zelo kratkem času pač zagotovljeno, da se ta voda ne distribuira naprej

in tudi, da se upošteva mnenja ustreznih inštitucij pri reševanju nastale problematike. Verjame, da bodo z občino prišli do nekega dogovora. Njihov iskren interes je, da se to razreši z dogovorom. Poslanstvo podjetja ni dobava pitne vode, zato se oni pravzaprav ves čas trudijo, da bi na nek način to razmerje razrešili in da bi prišli do ustreznega dogovora.

Župan Miha Stegel je nato predal besedo direktorju podjetja Kolektor Sisteh d.o.o., Jerneju Horvatu.

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Jernej Horvat je pozdravil vse prisotne in se županu zahvalil za besedo. Tudi on je izrazil obžalovanje, da je do tega neljubega dogodka prišlo. Seveda dogodek ni bil nameren, zgodil se je pri izvajanju sanacijskih del. Podjetje Alpacem cement d.d. jih je lansko leto, konec leta pozvalo k odpravi napak se pravi, na puščanje dotičnega rezervoarja. To je rezervoar, v katerem se shranjuje voda za pranje ultrafiltracijskih modulov. Se pravi ultrafiltracijski moduli se morajo vsake toliko časa oprati, ker se zabijejo, to je potem tista čista, najbolj čista voda, s katero se to opere. Reklamacijo so posredovali njihovemu dobavitelju. Oni so vodarno postavili, sestavili, komponente pa so kupovali pri dobaviteljih, ki so izvajali tudi montažo. Reklamacijo so torej posredovali naprej in potem so stekla dogovarjanja, kdaj bo najprimernejši trenutek za izvedbo sanacijskih del. Za izvedbo teh del je bilo postavljenih nekaj pogojev, in sicer temperatura okolice ne sme biti nižja od 15 °C, tudi motnost surove vode ne sme biti previsoka, kajti v tem primeru lahko vodarna obratuje brez ultrafiltracije. In tako so potem 23. 7. njihovi serviserji in predstavniki podjetja Alpacem cement prišli pogledat na vodarno, spraznili ta rezervoar, kar je dobavitelj tega rezervoarja tudi zahteval. Oni so to skupaj naredil in potem rezervoar, tako kot je bilo v programu njihovega dobavitelja pustil, da on začne izvajati sanacijska dela. V sanacijskih delih, ki jih je navajal dobavitelj, jim je bilo zagotovljeno, da bodo uporabljali samo materiale, ki imajo certifikate za stik s pitno vodo. 24. julija je dobavitelj začel z izvajanjem del, in sicer najprej na zunanji strani rezervoarja in takrat jasno še ni nič prišlo v stik z pitno vodo. Se pravi, 26. julija pa je zjutraj začel s sanacijskimi deli na notranji strani rezervoarja. Spregledano je bilo, da je prelivna cev povezana s celicami pitne vode v sami vodarni, tako da so se ti hlapi preko te prelivne cevi širili do samih celic vode, in seveda iz teh celic vode potem naprej distribuirali v omrežje. Oni so takoj po tem, ko so bili obveščeni o tem, obvestilo smo dobili s strani podjetja Alpacem cement in občine, angažirali njihovo servisno službo in tehnologe, ki so še isti večer prišli dol. Tam je bil tudi izvajalec del. Takoj so ugotovili, kaj je razlog onesnaženja s stirenom. Seveda so potem rabili še nekaj časa, da so naredili detajlni tehnični pregled vodarne po dokumentaciji in ugotovili, kako zadevo sanirati. Ugotoviti je bilo potrebno, kje so ti hlapi sploh prišli v stik z vodo. Takoj, ko so to ugotovili, so te odprtine zaprli. Od takrat naprej voda v teh celicah še stoji, kakšna je vsebnost stirena ne ve. Njihov interes je, da se to vodo čim prej izprazni in izpere sistem. Oni so med tem časom, v nedeljo, takoj konzervirali njihovo ultrafiltracijsko napravo, da ne bi prišlo še dodatno do bioloških okuženj, v minimalnem obratovanju držijo tudi peščeni filter.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da dodatnih vzorcev iz celice pitne vode 1 in 2 ni bilo odvzetih, so pa ti rezervoarji zaprti. Bil pa je odvzet ponovni vzorec vode iz tega zaprtega bazena, kjer je vsebnost stirena, tudi zaradi samega prezračevanja in pa načina pretakanja, občutno padla. Vendar v vsakem primeru, kot je omenil, čakajo da v bistvu Ministrstvo za naravne vire in prostor pove, kaj lahko naredijo s to vodo. Ko se bo vedelo, na kakšen način lahko to vodo izpraznijo, prepeljejo in tako naprej, bodo nadaljevali s sanacijo.

Predsedujoči ja nato odprl razpravo in prosil, da se svetniki čim bolj držijo obravnavane teme. Po končani razpravi je dal priložnost za komentarje in vprašanja tudi prebivalcem prizadetih vasi.

V razpravi so razpravljali naslednji svetniki: Bruno Colavini, Risto Djurić, David Križnič, Klelija Dolenc, Barbara Fajdiga Perše, Mateja Sattler, Anastazija Makorič Bevčar, Miha Čargo, Jan Močnik, Anton Bolterstein Leskovar in Vladimir Kolmančič.

Svetnik Bruno Colavini

Povedal je, da iz razprave, kot jo je on sam razumel, izhaja, da občina ni nič kriva. Občina ni bila obveščena, čeprav je upravljalec. Prav je, da se ve, da občinske krivde tu ni, da ljudje ne bi napačno razumeli zadeve.

Svetnik Risto Djurić

Navezal se je na razlago predsednika uprave podjetja Alpacem, ko je govoril o zgodovini. Zadeva je taka. Ko se je prejšnja županja dogovarjala s takratnim Salonitom Anhovo in na nek način sklenila nek dogovor o sanaciji vodarne in kasnejšem poteku dogajanja, prenosu oziroma najemu vodarne, je bil takratni vzdrževalec del na vodarni Salinvest. Ob sanaciji te vodarne so sedaj ugotovili, kdo je prevzel to vzdrževanje. Župan je povedal, da je gradivo na občini. Če je to tako, potem ne rabimo ne občinskega sveta, ne seznanitve, ne župana, rabimo nekoga, ki bo ažuriral gradivo na spletni strani občine. Vprašal je ali sta bila občina in režijski obrat od takrat, ko je lastnik vodarne, sedanji Alpacem, sklenil novo pogodbo o vzdrževanju s tem seznanjena in kakšni so dogovori iz tega. Upravljalec bi moral biti z vsem seznanjen in bi moral biti tam. To je prva zadeva. Druga zadeva pa je, da takoj, ko ste vi prevzeli mandat, že na prvi seji so potekale zadeve v tej smeri, da se je te vodarne treba rešiti. Denar je bil že zagotovljen, pridobljeni sta bili dve gradbeni dovoljenji, za prvo in drugo fazo, manjkala je tretja faza za vodovod Mrzlek. Tukaj so bili pritiski, da je to zadevo potrebno čim prej rešiti in čim prej odrezati vodarno Močila, ker nočemo imeti opravka z njo. Na četrti seji je občinski svet dobil analizo upravičenosti priključitve na vodovod Mrzlek. Narejen je bil ekonomski izračun, če se najame vodarna, kakšni so ekonomski učinki. Takrat je občinski svet sprejel dva sklepa. Prvi sklep je, da se gre na vodovod Mrzlek, ker je to bolj donosno. 16 svetnikov je glasovalo za, opozicija ni bila proti. Drugi sklep je bil, da je bila sprejeta nova strategija vodooskrbe Občine Kanal ob Soči in v tej strategiji vodooskrbe vodarne Močila ni. To je bilo maja meseca leta 2023. Od tega je minilo 14, 15 mesecev in občina še nima gradbena dovoljenja za povezavo mimo vodarne Močila, tako da se na nek način odklopi vodarna Močila in da se prebivalci oskrbujejo z vodo z Mrzleka. Ne ve, kaj je s pogodbo glede vodarne Močila. Ali jo je občina preklicala ali sklenila novo? Svetniki je niso videli. Niso bili seznanjeni z njo, tako da tukaj ne govori nihče o krivdi župana ali kogarkoli. Pač, stvari so se zgodile. Zakaj so se zgodile, to bodo že gospodje ugotavljali. Predvideva da bodo tudi ukrepali. Vprašal je, zakaj v petnajstih mesecih niso uredili te zadeve, da se zadeve enkrat rešijo. Župan, kot vodja civilne iniciative, je takrat vedno govoril o tej vodarni in da je potrebno to zadevo čim prej urediti. Prejšnji sveti so dvakrat sprejeli strategijo, da je vodarna Močila strateški vir napajanja Občine Kanal ob Soči. Pod vašim vodstvom, je prišlo do spremembe. Zanj je glasoval tudi on, zato pričakuje, da boste pojasnili občinski javnosti, zakaj do sedaj nista mogli tega urediti, zakaj ni gradbenega dovoljenja in zakaj vod mimo vodarne Močila ni povezan na rezervoarja.

Zupan Miha Stegel

Pojasnil je, da v tem mandatu ni prišlo do nobenih prekinitev ali pa sklepanja novih pogodb na temo vodarna Močila s podjetjem Alpacem. Ob nastopu mandata so seveda nadaljevali s projektom navezave na Mrzlek, kar so tudi uspešno izvedli. V samem gradbenem dovoljenju, pa je bila vključena samo navezava torej naselij Deskle in pa Anhovo, kar se je tudi izvedlo. Ker je bilo v prejšnji strategiji predvidena tudi uporaba vodarne Močila za naselja Deskle in Anhovo, se ni načrtovalo in ni bilo pripravljenega projekta za navezavo naselij Močila in Gorenje Polje. Le-ti namreč fizično ležita višje od same vodarne, torej je precej neke višinske razlike nad samo industrijsko cono, tako da so s spremembo strategije na občini začeli pripravljati projekt in se pogovarjati s potrebnimi lastniki zemljišč za služnostne pogodbe, da bi v bistvu zadevo primerno uredili. Dodatno se je zakompliciralo s samim obvodom okrog industrijske cone, ki je bil že v izvajanju, ko se je v bistvu zamenjal občinski svet in pa vodstvo občine. Tam se je naletelo na cev, ki ni bila sprojektirana, hkrati pa je prišlo do težave tudi pri samem nadzoru, saj se je trasa na nekaterih mestih zamaknila za več kot en meter in je bilo potrebno ponovno pridobivanje raznih soglasij. S samo navezavo na vodovodni sistem Mrzlek so uspeli priklopiti vsa naselja na način, da nobeno naselje ni bilo oskrbovano z vodovodom, ki bi potekal preko industrijske cone. Torej sam namen obkroga je bil izpolnjen, ni bil pa v celoti dokončan. Oni so projekt pripravili za navezavo teh dveh vasi še pred tem tragičnim dogodkom, tako da bo ta načrt, ta projekt uporabili tudi pri interventni povezavi teh dveh

naselij. Kar se tiče vprašanja povezanega z menjavo izvajalca, v prejšnjem mandatu gospa županja ni podpisala nove pogodbe, ampak aneks k pogodbi. Ni bilo nobenega dodatnega aneksa, da bi bil ta izvajalec drugo podjetje, ampak to ne pomeni, da lastnik ne bi smel izvajati del na samem objektu. Tega pač tudi v sami pogodbi oziroma aneksu ni. Se je pa s tem aneksom odpovedalo, kot je tudi že povedal predsednik uprave stavbni pravici oziroma tudi gradbenemu dovoljenju, ki je bilo takrat pridobljeno. Vsa zadeva, torej vse pogodbe in tudi obnova vodarne so se izvajale v prejšnjem mandatu, tako da bi se bilo za pojasnila potrebno obrniti tudi na preteklo vodstvo. Upa, da je na vprašanja odgovoril.

Svetnik Risto Djurić

Glede stavne pravice je povedal, da je bila ta prenesena na občino v mandatu gospoda Maffija, zato kar se je on zavzel za to, da bo občina sanirala vodarno, za kar je pridobila tudi gradbeno dovoljenje. Pridobljeno gradbeno dovoljenje in vrnitev stavbne pravice je bila s tem aneksom urejena tako, da podjetju ni bilo treba delati novega gradbenega dovoljenja, ampak je na osnovi gradbenega dovoljenja, ki ga je pridobila občina lahko saniralo vodarno. V aneksu pa so bile definirane določene zadeve. Zanimalo ga je glede vzdrževalca. Takrat je bilo to podjetje Salinvest. Oni so imeli tudi komisijo, ki je sodelovala s podjetjem. Dogovorjeno je bilo, da je lastnik, za vsak poseg oziroma karkoli se je delalo na vodarni, dolžen seznaniti režijski obrat, ki je upravljalec vodovoda. Zdaj gradnja tistega obkroga vodovoda mimo industrijske cone so je končevala, ko ste vi ste že prevzel mandat. Takrat so se dela končevala in ni bilo v prejšnjem mandatu narejena do konca.

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Podal je kratko dopolnitev k razpravi svetnika Rista Djurića. Gradbeno dovoljenje, ki je bilo pridobljeno s strani občine, je bilo uporabljeno kot osnova za gradbeno dovoljenje. Oni so morali narediti spremembo, zato ker so spremenili investitorja. Samo toliko, da bo to korektno. Druga stvar pa je, da so se oni, glede gradbenega dovoljenja in tudi ko so potem dorekli tehnologijo s podjetjem Kolektor Sisteh, ves čas konzultirali z občino. Tudi s strani občine je bilo nekako soglasno ugotovljeno, da je ta tehnološka rešitev primerna. Ni bilo pa tako, da bi bila občina med samim izvajanjem ves čas del projekta. Projekt je bil izpeljan, občina pa je bila seznanjena. Povedal pa je še, da v kolikor občina vidi vrednost te vodarne za karkoli v občini, potem je potrebno nekatere stvari čim bolj jasno doreči. To bo v korist vsem, zato je predlagal, da zdaj ne brskajo po teh petnajstih letih nazaj, ker ne bodo prišli prav daleč, ker je cel kup stvari, ki so se zgodile. Smiselno je, da se po neki zdravi kmečki pameti vodi odnose in se zadevo izpelje na način, ki bo dober za ljudi. To je pravzaprav treba na nek način doreči. Seveda, upravljalec je režijski obrat, zato je prav, da ta postopek ureditve vodi režijski obrat. Misli, da če se v to podajo z dobro voljo, da bodo to lahko v nekem doglednem času rešili. Misli tudi, da je treba zdaj gledati naprej in se manj pogovarjati o stvareh za nazaj, kje vse so naredili kakšno napako.

Župan Miha Stegel

Dodal je še eno stvar. Že v času civilne iniciative so se zavzemali, da se vodni vir uporablja za zagotavljanje oskrbe s pitno vodo za prebivalce, čemur s samo strategijo tudi sledijo. V tem primeru so tudi začeli pripravljati projekt. Je pa tukaj pomembno dejstvo, da je občina kot gospodarska javna služba dolžna zagotavljati oskrbo s pitno vodo tudi podjetjem in industrijski coni. Občina tukaj išče rešitve in se dogovarja. Dejstvo je, da bodo rešitev mogli najti. Tudi kar se tiče samega izvajanja gospodarske javne službe z oskrbo s pitno vodo, je režijski obrat občine edini subjekt, ki lahko to oskrbo s pitno vodo dejansko opravlja in izvaja.

Svetnik David Križnič

Povedal je, da je svetnik Risto tukaj že veliko časa in zadeve pozna. Rekel je, da so oni dali kot strateški načrt, da bi bila glavna vodarna Močila. Tudi če bi bila vodarna Močila strateška, bi do te napake lahko še vedno prišlo. Danes ugotavljajo, da lahko kljub temu, da je bila vodarna obnovljena in je ena najbolj modernih še vedno lahko pride do okvare in onesnaženja. Rečeno je bilo, da nihče ni bil proti. Ve, da je eden od vaših rekel, da na uradni strani vodarne Mrzlek piše, da je potencialna možnost, da pride tudi tam do onesnaženja. Tega na vodarni Močila ni pisalo, ampak ni prišlo zdaj do onesnaženja na vodarni Mrzlek, ampak je prišlo do onesnaženja na vodarni Močila. Na spletni strani portal RTV SLO je prebral oziroma je pisalo, da so bila vzrok za onesnaženje vode iz vodarne Močila obnovitvena dela na rezervoarju.

Hkrati je pisalo, da je gospa Klelija Dolenc, svetnica DeSUS-a trdila, da gre mogoče za sabotažo ali kaj podobnega. Se pravi trdijo, da je sabotaža. Zato je vprašal, ali je bilo to, kar se je zdaj zgodilo sabotaža?

Župan Miha Stegel

Povedal je, da je mnenje občine in režijskega obrata, da ni šlo za sabotažo, lahko se pa o tem izjasnijo tudi predsednik uprave oziroma direktor.

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Povedal je, da vsekakor izključujejo možnost sabotaže. Izvajala so se vzdrževalna dela, rezervoar je bilo treba po domače povedano pokrpat in pri tem se so se uporabljala topila, ki so povzročila hlapenje, zaradi česar se je nesrečni dogodek zgodil. Vsekakor pa izključujejo sabotažo.

Svetnica Klelija Dolenc

Predsedujočemu se je zahvalila za besedo. Najprej je odgovorila svetniku Davidu Križniču. Povedala je, da ni trdila ampak je rekla, če je možnost sabotaže, kar je drugače. To res ni bila sabotaža. Kaj pa ostale ugotovitve pred štirimi leti in pred dvema letoma, ko še nismo našli krivca in ne vedo, a je bila sabotaža ali kaj drugega. Nato je prešla k vprašanju, ki si jih je pripravila. Iz medijev so izvedeli, kaj se je zgodilo na vodarni Močila in kako je prišlo do onesnaženja. Povedala je, da se ji zdi nenavadno, in to je ponovila tudi zdaj, da je do tega prišlo na istem vodnem viru, na isti lokaciji in ob podobnem času. Glede na to, da so vsi ljudje in da je to človeška napaka, je pač prišlo do človeške napake. Dobila je obrazložitev in izključuje možnost sabotaže. Vprašala je, kdo je bil vodja intervencije? Zanimalo jo je ali je bil vodja intervencije res župan, kot je sam večkrat omenil. In če je bil on vodja intervencije, jo zanima, kako je vedel, kako je potrebno ukrepat oziroma kako je potrebno pristopiti k reševanju take nesreče, brez da bi se s kom pogovarjal. Zakaj vodje režijskega obrata ni bilo prisotnega na terenu oziroma ona je pričakovala da bo tukaj Vinko Medvešček kot vodja režijskega obrata. Ne ve ali ni več? Zanimalo jo je tudi ali drži, da vam je podjetje Kolektor poslalo postopek, kako je potrebno ukrepati po korakih in se tega postopka niste držali. Vprašala je, kar jo sprašujejo tudi ljudje, kolikokrat na teden se delavci režijskega obrata zapeljejo do vodarne Močila v tem času od leta 2022 dalje, ko so prevzeli vodarno in preverjajo njeno delovanje. A ste si vi ogledali vodarno Močila preden je prišlo do nesreče? In če ste bili sploh kdaj na vodarni, kdo vam je razložil njeno delovanje? Kar pa se tiče pravne podlage je povedala, da so občinski svetniki ob sklicu zahtevali, da jim pošljejo vso pravno podlago, ki ureja trenutna pravna razmerja med Občino Kanal ob Soči, ki je odgovorna za zagotavljanje pitne vode občanom in družbo Alpacem, ki je lastnik vodarne. Kdo upravlja z vodarno in kakšna je vloga režijskega obrata pri tem? Kako ste na novo uredil ta razmerja med občino in podjetjem? Sicer ja že vmes slišala, da to še ni narejeno. Komaj sedaj so izvedeli da vzdrževanje na vodarni izvaja podjetje Kolektor Sisteh. Za dokumentacijo so prosili že ob predlogu sklica izredne seje, zato so želeli, da jo dostavijo zdaj, če jo imajo. Občinski svet je najvišji organ občine in lahko zahteva dokumente, vi pa ste jih dolžni izročiti, vi in pa občinska uprava. In če jim teh dokumentov ne dostavite do konca današnje seje, bodo lahko sklepali, da jih niti nimajo. Kar se tiče investicije, priklopa Močil in Gorenjega Polja na Mrzlek. Župan že več kot štiri leta govori, tudi že prej, ko je bil vodja civilne iniciative Danes, da je voda iz vodarne Močila nevarna za občane. Lani, se je spremenilo strategijo oskrbe s pitno vodo in spremenilo investicijo v vodovod Deskle Močila. To je naredil župan in v teh dveh letih, kar je na občini, ni uspel priskrbeti tisto manjkajočo povezavo Močil in Gorenjega Polja. Zanimalo jo je, kako lahko občanom razlaga in obljublja, da ureja vodooskrbo na Močilah in Gorenjem Polju, če pa nima sredstev v proračunu in v načrtu razvojnih programov. Pregledala je cel proračun in načrt razvojnih programov in denarja za novo investicijo na tem območju v proračunu ni. Poleg tega jo je zanimalo, kako da je izpustil še dodatnih, več kot 400 ljudi, ki jih je potrebno priklopiti na vodni vir Mrzlek. Teh ljudi ni. Gre za zaposlene v industrijski coni Anhovo, ki ste jim prav tako dolžni zagotoviti kakovostno in zdravo pitno vodo iz javnega vodovoda. Gre za zaposlene v podjetjih Alpacem, Swisspearl, Stubelj, Murovec transport in še za koga. Teh ljudi v proračunu ni. Prosimo vas tudi za seznanitev z investicijo priklop na vodni vir Mrzlek, za katero je občina dobila 1,2 milijona € od države. Prav zato, da se podobne nesreče kot je ta ne bi več dogajale. Povedala je, da občina nima sekundarnih virov.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da obžaluje, da se taki dogodki uporabljajo za politične namige. Vse pogodbe so bile v preteklosti že objavljene in so še vedno na spletnih straneh Občine Kanal ob Soči. Še vedno so javno dostopne. Objavljene so bile že v oktobru 2022. Jasno so povedali, da ni prišlo do dodatnih pogodb, sprememb ali česa drugega. Prav tako Občina Kanal ob Soči nima pogodbe med podjetjema Kolektorjem Sisteh in Alpacem cementom, tako da so imeli kot svetniki dostop do vseh materialov. Ničesar ne skrivajo, česar se tudi jasno zavedate, zato se mu je zdelo to namigovanje neprimerno. Povedal je, da je bil na sami lokaciji tudi vodja režijskega obrata, s katerim sta usklajevala različne službe in samo izvajanje ukrepov. Človek ne rabi biti velik strokovnjak, da zazna, če povoha vodo, da gre za močan kemijski vonj in da voda, ki bi morala biti neoporečna, to ni. Prav tako se vsi dobro zavedajo, da v primeru izpred skoraj natančno štirih let niso bili pravilno odvzeti vzorci in tako še dandanes ne vedo, čemu so bili izpostavljeni prebivalci. Prav tako je takrat NIJZ jasno nakazal, da je edini primeren ukrep v primeru kemičnega onesnaženja čimprejšnja in takojšnja popolna prepoved oskrbe s pitno vodo. Misli, da se tega zavedajo tako on kot vodja režijskega obrata in ostali delavci. Žalostilo ga je, da so občinski svetniki v to dvomili. Samo intervencijo so, kot je omenil, prijavili tudi na center za obveščanje. Določene akcije so se torej vodile preko samega centra in civilne zaščite. Na sami lokaciji so bil v roku pol ure in so zelo jasno in hitro, tako s podjetjem kot režijskim obratom ukrepali, da so zmanjšali izpostavljenost prebivalcev tej onesnaženi vodi. Glede raznih namigovanj in tako naprej, kako so postopali in da so določena vprašanja prihajala s strani prebivalcev je povedal, da se je s prebivalci osebno sestal v naslednjem dnevu dvakrat. Bil je na voljo za vprašanja, na katera je sproti odgovarjal. Sproti so sprejemali tako njihove predloge, poslušali so, kje imajo težave. Želeli so jim, kjer se je le dalo, ustreči. Tako so priskrbeli vodo tudi za živino, na njihov predlog so jim omogočili, da so jim priskrbeli pralni stroj, omogočili tuširanje in podobno. Noben ukrep pa seveda ne zmanjšuje pomembnosti in tragičnosti tega dogodka. So pa bili v danih razmerah, tudi zaradi okrepitev v režijskem obratu, sposobni hitro odreagirati ter uvesti vse potrebne ukrepe. V veliko pomoč jim je bilo tudi prostovoljno delo gasilskih društev, ki so in še dandanes večkrat dnevno dovažajo vodo s cisternami v ta vodohrama.

Svetnik Risto Djurić

Direktor podjetja Alpacem je prej rekel, naj se ne vračajo nazaj v preteklost. V te zadeve jih silijo oni, ko omenjajo dogodke izpred štirih let. Videl je Vinka Medveščka, prejšnjega vodjo režijskega obrata. Na vseh sejah so bila postavljena vprašanja in tudi pred novinarji. Potrdite, da vzorci niso bili pravilno vzeti, in da v tej zadevi ni bilo pravnega ukrepanja. Kaj se je sploh dogajalo? Ste pa bil tudi sam režiser marsikakšnega dogajanja, tako da je o tem škoda razpravljati.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da sta takrat tako sodni izvedenec kot NIJZ podala zaključke, da je šlo za napako v primeru priključka na pitno vodo. V nobenem primeru in nikoli se ni resno obravnavalo sabotaze, kot se pravzaprav iz podobnih virov ponovno širi ta govorica. Še enkrat je ponovil, da sabotaze v obeh primerih ni bilo. Žal mu je, da se to tako zelo zlorablja.

Svetnica Barbara Fajdiga Perše

Pozdravila je vse prisotne in se zahvalila za besedo. Imela je vprašanje za gospoda iz Kolektor-ja. Zanimalo jo je, kako to da ni bilo upoštevano previdnostno načel, glede na to, da so te vodarne očitno nek občutljiv mehanizem. Zelo lepo je bilo razloženo, da so rabili določene pogoje, da so z deli lahko začeli. Zato se ji je še bolj močno porajalo vprašanje, kako se je to zgodilo. Vprašala je, kaj imajo kot predlog, kaj bi naslednjič naredili? Povedala je, da jo to skrbi, saj ni nujno, da je to zadnjič.

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Svetnici Barbari Fajdiga Perše se je zahvalil za vprašanje. Pojasnil je že, kako je do tega prišlo. Njegov podizvajalec in dobavitelj rezervoarja, je naredil program, kako bo rezervoar saniral. V temu programu nikjer ni bilo omenjenih nobenih nevarnih snovi, kar topila so. On je to zadevo potem uporabljal pri sanaciji in zaradi tega je do tega prišlo. Kaj več bi težko povedal.

Svetnica Barbara Fajdiga Perše

Zanimalo jo je ali ne nadzirajo sproti poteka tega postopka. Vprašala je, kdaj so ugotovili, da so uporabljali topila?

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Povedal je, da se je to zgodilo, ko so jih obvestili iz občine in podjetja Alpacem.

Svetnica Mateja Sattler

Uvodoma je želela izpostaviti zelo hitro in odločno ukrepanje občinske uprave in župana Občine Kanal ob Soči ob še enem nedopustnem kemičnem onesnaženju pitne vode, ki se je zopet zgodil v našem okolju. Povedala je, da je vesela, da so danes tukaj prebivalci Močil in Gorenjega Polja. Upa in prepričana je, da razumejo in da so videli, da župan in občinska uprava vlagajo maksimalne napore v to, da bi ljudem zagotovili čisto pitno vodo in rešili nastalo situacijo. Župan se redno sestaja s prebivalci in jih sproti obvešča o ugotovitvah, kar je edino pravilno in pohvalno. Samo zaradi hitre in pravilne reakcije občine bo oskrba s pitno vodo ponovno vzpostavljena v najkrajšem možnem času. Še enkrat je poudarila, da je občina ob tokratnem kemičnem onesnaženju, ki žal izvira iz industrijske cone in postaja že stalnica in ne enkratni dogodki, naredila vse, kar je v njeni moči, da bi bili prebivalci čim manj oškodovani. Občina je zagotovila oskrbo s pitno vodo, plastenke, pralni stroj in tako naprej. Žal se je ob tokratni tragediji izkazalo, kako zelo pomemben je zdrav in neodvisen vodni vir. Ponovno je poudarila, da je občina tokrat res naredila vse, kar v njeni moči. Nato se je dotaknila tega, kar poslušajo danes. Povedala je, da ji gre ob vsem tem na bruhanje. Eno uro oziroma ne ve, koliko časa tukaj sedijo. Gre za en kup sprenevedanja, pomanjševanja, minimaliziranja tragedije in oni temu pravijo neljubi dogodek. To je tragedija. Vi ste, ne sme reči, vi, ampak dvakrat je že industriji uspelo kemično zastrepiti pitno vodo. Dvakrat v roku štirih let. Vodarna Močila, ki je v lasti cementarne Salonita Anhovo oziroma po novem Alpacem-a, torej tista, za katero že skoraj dve leti v medijih berejo, kako je avtomatizirana in kako je Salonit vložil milijon evrov v obnovo in naj bi jo celo predal v brezplačno upravljanje in jo odstopil občini. Danes so slišali, da ste govorili o najemu. Na tem ultra modernem objektu so pod pretvezo opravljanja tako imenovanih vzdrževalnih del podizvajalci dobesedno mešetarili in uspeli zastrepiti pitno vodo. Oni se sedaj tukaj sprašujejo, kako je do tega prišlo. Jim bo ona povedala, kako je do tega prišlo. Nesposobni so. Oprostite, ampak kako lahko pride stiren v pitno vodo. Ona je zelo kritična do industrije v tem okolju, ki je glavni krivec za večino problemov, ki jih imamo. Danes ni bilo slišati niti ene besede o odgovornosti, kdo je za to odgovoren. Šlo je za ponovno kemično onesnaženje in oni se o odgovornosti sploh ne pogovarjajo. Eno uro že posluša o nekaterih neljubih dogodkih, direktor podjetja Kolektor Sisteh ne ve, kaj sploh je, govori o nekaterih komponentah, kako so jih nabavljali. Kaj njo to briga. Zastrepili ste pitno vodo in ona pričakuje, da bo občina oziroma občinska uprava vložila vse napore v to, da bo skupaj s policijo in pristojnimi institucijami ter službami poiskala krivca, ki bo tudi kazensko odgovarjal, ker to, kar se dogaja tukaj ni normalno. Da imajo izredne dogodke na vsakih par let, da poslušajo o kemičnem zastrepitju pitne vode in vedno je vir industrijska cona. Vprašala je, če se jim ne zdi to čudno. To samo kaže na to, kako si je v peščica ljudi ob pomoči industrije uspela prisvojiti in podrediti vso temeljno infrastrukturo v občini. No, in temu je treba, župan, nemudoma narediti konec.

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Še enkrat je povedal, da oni obžalujejo, da je do tega dogodka prišlo. Če pogledajo njihovo spletno stran bodo videli, kaj so v zadnjih petnajstih letih naredili za to, da bi razrešili problematiko pitne vode. Nikoli niso želeli ali bili zainteresirani za to, da s to vodo upravljajo niti da bi dejansko obnavljali vodarno. Ves čas, v vseh teh letih, so sledili temu, kar je vsakokratna občinska oblast želela. Ko je bilo predlagano, da se ustanovi stavbna pravica, so ustanovili stavbno pravico in občina je pridobila gradbeno dovoljenje. Ko je bila želja, da se to ukine in se obnovi vodarno, so pristopili k temu in dobili izvajalca, ki ima reference v številnih krajih v Sloveniji. Tehnološka rešitev je bila usklajena s takratno občinsko oblastjo. In, ja, tako kot je prej gospod rekel, tudi za Mrzlek piše, da je možen tudi incident. Žal je tukaj do tega tudi prišlo. Dejansko pa ne bi želel sprejeti te odgovornosti, da so oni pravzaprav želel pridobiti neko infrastrukturo v občini, ker so si ves čas prizadevali, da bi uredili ta razmerja in da bi občina to vodarno prevzela.

Svetnica Mateja Sattler

Tukaj je bila direktno izzvana. Glejte, gospod predsednik uprave, vi oziroma vaše podjetje ves čas nekaj obžaluje. Obžalujete žrtve mezotelioma, obžalujete vplive bolezni. Danes ves čas poslušajte, kako se distancirajo od odgovornosti in kako želijo zminimizirati stvari. Oni spremljajo spletno stran podjetja Alpacem zelo detajlno. Vedo tudi, koliko denarja se obrne v njihovi industriji. Letos so imeli 30 milijona € dobička iz naslova sežiganja smeti, ker to je pač tudi njihova dejavnost. Kar danes poslušajte, je popolno sprenevedanje.

Župan Miha Stegel

Opozoril je še na eno stvar, ki jo je na tej točki potrebno povedati. Policija zbira informacije, ker gre za sum kaznivega dejanja onesnaženja pitne vode. Tukaj se bo preiskava verjetno nadaljevala in bo prišlo do nekega zaključka. Ko je bilo prej vprašanje, češ da se v bistvu glede na prejšnji dogodek nič ni zgodilo, se je tokrat vzorce vzelo še isti dan. Tudi aktivnosti glede dogodka izpred štirih let po njegovih informacijah niso zaključene. Samo odgovornost bodo ugotavljali ustrezni organi.

Svetnica Klelija Dolenc

Prej je hotela vprašati tudi ali drži, da jim je predsednik pokrajinske zveze civilne zaščite prvi dan ponudil svojo pomoč in mu niste nič odgovorili. Mogoče bi na ta način, če ima on več vez, dobil kakšna sredstva.

Župan Miha Stegel

Svetnici Kleliji Dolenc je rekel naj neha s temi namigovanji, saj je protokol v takih dogodkih jasen. Oni so aktivirali Center za obveščanje Nova Gorica 112, zadeve so bile koordinirane tudi s civilno zaščito. Poveljnik se je obrnil na ostale pač potrebne, kar so potrebovali. To je popolnoma zavajajoče in nekonstruktivno. Ko se zgodijo takšne stvari je pomembno, da se ve, kako poteka komunikacija med interventnimi službami. NLZOH in NIJZ sta komunicirala z vodjo režijskega obrata in ne z njim, da ne bi prihajalo do komunikacijskih šumov. Mislim, da je to eden ključnih elementov, da pri intervencijah ne pride do napačnega odreagiranja.

Svetnica Klelija Dolenc se je županu zahvalila za hitro reagiranje in za to, da dobro vodi občino ter zapustila sejo.

Svetnica Barbara Fajdiga Perše

Vprašala je oziroma imela je repliko na to, kar je rekel gospod Vuk. Oni uporabljajo seveda imajo potrebe tudi v industrijski coni po pitni vodi. Zanimalo jo je ali mogoče ve, koliko pitne vode porabijo?

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Povedal je, da na pamet tega ne ve. Nekaj pitne vode uporabijo tudi v tehnološke namene, in sicer tam kjer je potreba po izrazito čisti vodi. So pa tudi druga podjetja, ki uporabljajo to pitno vodo za tehnološke namene.

Svetnica Barbara Fajdiga Perše

Še enkrat ga je vprašala za podatek o tem, koliko pitne vode se porabi za tehnološke namene?

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Povedal ji je, da v tem trenutku tega podatka nima. Lahko pa to zagotovi.

Svetnik David Križnič

Vprašal je, kdo je bil v času, ko se je dogodek zgodil, s strani podjetja Alpacem, prisoten na vodarni. Ko je bila napaka javljena, je bil verjetno nekdo tam, da je vodarno odprl, da se je šlo v pregled. Ali se ve, kdo je bil takrat na objektu?

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Povedal je, da je potem, ko sta se slišala z županom, ki ga je obvestil, kaj se je zgodilo, saj takrat tudi na njihovih objektih tega vonja še niso zaznali, prosil Klemna Staniča, da gre na vodarno. Ko je on prišel tja, je bil Klemen tam prisoten. Ne ve pa, kdo je bil tam, ko je tja prišel župan.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da je Tomaž Vuk tja prišel proti večeru. Misli, da sta bila tam gospod Maffi in gospod Merljak iz režijskega obrata.

Svetnik David Križnič

Povedal je, da je bilo rečeno, da so poskušali spuščati kontaminirano vodo iz bazena, in to njihov zaposlen. Zanimalo ga je ali je to naredil na lastno pest, ali mu je to kdo ukazal? Zakaj se je to poskušalo prikriti in zakaj je on to delal?

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Povedal je, da je on po tem, ko ga je župan obvestil o dogodku, govori s Klemnom in ga prosil, da gre na vodarno in pomaga, če je potrebno na vodarni kaj reševati. Prosil ga je tudi, da stopi v stik s podjetjem Kolektor Sisteh, ki je bilo dobavitelj opreme. Prav je, da je vse, kar se dela usklajeno z režijskim obratom. Za poročila, ki so jih potem pripravljali, so se zmenili, da gredo na režijski obrat in da čakajo navodila. Kaj se je tam točno zgodilo, bo pokazala preiskava. Ne ve, kaj točno je bilo. Organi izvajajo preiskavo. Dobili bodo celo rekonstrukcijo dohodka. Z njihove strani je jasno, da mora biti vse, kar se dogaja usklajeno z režijskim obratom, ki je upravljalec vodarne.

Župan Miha Stegel

Potrdil je, da so prejeli mail s strani gospoda Svena, vodje proizvodnje, da se vsa dejanja podjetja Kolektor Sisteh usklajujejo z režijskim obratom. Vsi vpleteni so bili usklajeni glede nadaljnjih korakov. Glede prvih ljudi, ki so bili na sami vodarni in ali je bil v času izvajanja še kakšen drug prisoten ter kdo je podizvajalcu omogočil dostop do vodarne, občina nima podatka.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar

Povedala je, da ima repliko. Čudno pri vsej tej stvari je to, da na te stvari opozarjajo ljudje. Ljudje opozarjajo, da je z vodo nekaj narobe, tako kot je ona pred štirimi leti klicala na občino in opozorila, da je z vodo nekaj narobe. Njej so ljudje povedali, v tistem trenutku je bila tam, ko se je to zgodilo. Takoj je šla zraven, ker ve, kaj doživljajo ljudje. To kar so oni doživljali pred štirimi leti, verjetno še v hujši obliki. S seboj je prinesla dokumentacijo izpred štirih let. Iz občine takrat niso dobili dokumentov, ki so jih potrebovali. Vprašala je, kako lahko najbolj moderna vodarna ne ve, da je z vodo nekaj narobe in da morajo ljudje na to opozoriti. Ljudje so povedali, da so že par dni prej zaznali, da je bilo nekaj narobe. Zanimalo jo je, kolikokrat se je to dogajalo? En gospod ji je celo rekel, da vedno, ko je bil gor en kombi, škoda, da ga danes ni tukaj, ker ni mogel priti, če ne bi vam to sam povedal, da vedno ko je bil nek kombi tam, je bila voda slaba. Se pravi, to ni normalno, da pri vsej modernizaciji, ultrafiltraciji ljudje opozarjajo, kaj so pili prej, kaj so pili potem. Rada bi, da ji povesta oba, kolikokrat so bili oni kot podizvajalci na vodarni, da so kaj popravljali. Ali drži to, da so večkrat tam, tako kot povedo ljudje, ker ljudje pač opazujejo. Zanima jo, kako je možno, da moderna vodarna ne ve, da je z vodo kaj narobe. To je narobe svet. Ona ima pestovanja industrije dovolj.

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Povedal je, da ni tehnolog vode, zato je prosil kolega, da pove, kaj lahko moderna vodarna zazna in česa ne more zaznati. Mogoče je dobro, da pove, kje vse imajo reference. Tako da dejansko lahko vidijo, da gre za tehnologijo, ki je sodobna v najboljšem pomenu besede. Težko komentira, kaj lahko na vodarni zaznajo in kaj ne morejo zaznati. Direktorja podjetja Kolektor Sisteh je prosil, da pove, kakšen je nadzor. Vodarna deluje avtomatsko, se pravi, da nadzor je.

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Povedal je, da tudi on ni tehnolog za pripravo pitne vode, ampak zdaj imajo vodarne tudi online merilce, vendar merilca, ki bi zaznal prisotnost stirena ni.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar

Vprašala je, kaj je tam delala stiren?

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Povedal je, da je že prej razložil, da so popravljali rezervoar. Plastični rezervoar je bil počen in so ga reklamirali. Izbrali so dobavitelja tega rezervoarja, ker je po njihovem mnenju najbolj usposobljen za tako stvar. Gre za njihov rezervoar, oni so ga naredili, dostavili in zaradi tega so kot najboljšo možno varianto izbrali tega dobavitelja, ki je potem to sanacijo tudi delal. Prosili so ga, kot bodo lahko potrdili tudi v Alpacem-u, za program sanacije, vendar ta program sanacije tega noter ni vseboval.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar

Direktorja podjetja Kolektor Sisteh je vprašala, če so večkrat prisotni na vodarni.

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Povedal je, da je bil on tam prisoten mogoče dvakrat v začetni fazi, drugače pa ne.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar

Še enkrat je vprašala, kolikokrat so bili v zadnjem času tam in so glede tega, kar so imeli za narediti obveščali režijski obrat. Ali je režijski obrat vedel, da je tam kaj narobe? Ali ste to delali samo preko eks Salonita?

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Povedal je, da je bil naročnik in podpisnik pogodbe Salonit oziroma Alpacem in oni so, karkoli so delali, komunicirali z njimi. On dejansko ne more vedeti, kako stvari funkcionirajo in kakšna je komunikacija. Oni so komunicirali in delali z njimi kot naročnikom.

Svetnica Mateja Sattler

Občina je še vedno upravljalec te vodarne. Predstavnik eks Salonita je vprašala glede na to, da občina ni bila obveščena o tem, kar oni danes imenujejo vzdrževalna dela, zakaj niso obvestili občine, da uveljavljajo garancijo. Če je občina upravljalec vodarne, zakaj tega ni vedela. Vodarna je vaša, vi ste naročili neka dela in o tem niste obvestili občine in tako mimogrede zastupili vodo.

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Povedal je, da so oni najprej sklenili dogovor z občino, da bomo obnovili vodarno. O tem, da bomo obnovili vodarno, je občina bila obveščena. Oni za vsak korak v sami investiciji občine niso obveščali. Tako je bilo dogovorjeno. V kolikor bi želela občina kot upravljalec imeti jasna pravila, o čem jih obveščajo, o čem jih ne obveščajo, bi morali narediti protokol. Tega protokola po njegovem vedenju ni. Oni so investicijo dejansko izpeljali brez prisotnosti občinskega režijskega obrata in tudi reklamacije so zahtevali od Kolektor Sisteh-a brez prisotnosti režijskega obrata, ker je bil to del same investicije.

Župan Miha Stegel

Gospod Risto Djurić je prej omenili, da je bilo v času prejšnjega mandata dogovorjeno, da naj bi se obveščalo režijski obrat.

Svetnik Risto Djurić

Povedal je, da so oni to zahtevali. Klemen Stanič je bil zadolžen za te zadeve. On je bil član komisije za sodelovanje s Salonitom, ki je to zahtevala. Režijski obrat mora biti o vsem, kar se v zvezi z vodarno dogaja kot upravljalec obveščen. Povedal je, da bo v zvezi s tem predlagal dva sklepa.

Svetnica Mateja Sattler

Vprašala je, zakaj niso vzpostavili tega protokola oziroma dali predloga, da se to uredi, saj so vendarle družbeno odgovorno podjetje. Zakaj tega niso naredili?

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Povedal je, da so večkrat dali iniciativo, da se medsebojne odnose uredi, tudi protokole. Na drugi strani morajo pa vedeti, da je režijski obrat tisti, ki mora voditi in dajati ustrezna navodila tistim, ki so izvajalci del. In tako je bilo pravzaprav tudi v tej pogodbi, ko so dejansko s Salinvest-om sklenili pogodbo, v kateri je bilo navedeno, da Salinvest izvaja operacije po navodilu režijskega obrata ampak ne pri investiciji. Ta sanacija je bila del investicije, zato so se dogovorili, da bodo to izvedli oni in da bo vodarna izvedena v takem obsegu, kot je bilo dogovorjeno z občino. Ker je prišlo do nekih manjših pomanjkljivosti na sami vodarni, so oni želeli, da dobavitelj tehnologije te pomanjkljivosti odpravi v garancijskem roku. Želeli so izpravno vodarno. Ker niso vedeli, kako se take stvari odpravljajo, so pričakovali od dobavitelja, da bo pokril tehnološki del.

Svetnik Miha Čargo

Najprej se je zahvalil za besedo. Povedal je, da manjka še en podizvajalec, ki je to delal in ga ne morejo ničesar vprašati, da bi bili svetniki malo bolj na jasnem. Glede tega je na spletni strani ene poslanke zasledil, da je vlada predlagala in koalicija potrdila, da se črta člen kaznivega dejanja onesnaženja pitne vode. Toliko v vednost. Tako piše na spletni strani ene poslanke, da je vlada to pač tudi potrdila. Ali to kaj vpliva na to? Tega on ne ve.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da vlada ne sprejema zakonov, ampak samo uredbe. Tudi po onesnaženju v Anhovem je bila sprejeta nova uredba, ki malo bolj jasno ureja odzive oziroma druge zadeve. Je pa v pogovorih s policijo. Policija, ki je bila še isti dan tudi v kontaktu s tožilko, ga je obvestila, da zbira informacije o dogodku v smislu kaznivega dejanja onesnaženja pitne vode.

Svetnik Miha Čargo

Povedal je, da je prav, da se to razčisti. Svetnik Križnik in svetnica Makorič Bevčar imata neke informacije. Prav je, da se to razčisti in da povedo, mogoče bodo tako pomagali organom pregona, da se pride enkrat zadevi do dna. Če so tam neki kombiji, če se spušča neka voda, naj se to enkrat razčisti. Vi veste nekaj več, kar nekdo drug ne ve.

Župan Miha Stegel

Te podatke so slišali tudi na sestankih s prebivalci, tako da mora policija zbrati podatke. Misli, da policija še zmeraj opravlja razgovore.

Svetnik Jan Močnik

Povedal je, da je res vesel, da se je ta strategija oskrbe s pitno vodo spremenila, ker si ne predstavlja, da se bi ta tragedija zgodila še v Desklah in v Anhovem, saj bi bila zadeva zelo težko rešljiva. Zanimalo ga je, na kakšen način je ločena industrijska cona z Desklami in z naseljem Anhovo?

Župan Miha Stegel

Povedal je, da ko se je opravilo projekt oziroma navezavo na vodarno Mrzlek za naselje Deskle in Anhovo, se je povezava z industrijsko cono, torej med naseljem Anhovo, na večjih mestih in pa industrijsko cono, se je prerezala in zapečatila, tako da ni možnosti, da bi prišlo do onesnaženja zaradi morebiti starega ali pa okvarjenega ventila. Poudaril je, da onesnaženja v Desklah in Anhovem tokrat ni bilo, tako da so lahko vsi prebivalci v teh naseljih mirni.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar

Veliko je bilo že povedano. Vseeno pa je mislila na kratko povedati, naredila je kratko kronologijo tega, kar so oni preživljali pred štirimi leti, od tega, da so mogli sami vzeti vzorce, da so dobili cisterno po nekaj dneh in je bila ta kontaminirana, da jim nihče ni pršel izpirat in so jim rekli naj pol ure prekuhavajo vodo. Če oni takrat ne bi bili prisebni, bi se zgodile strahote. Zjutraj je poklicala gor in šla klicat celo Anhovo, naj ne pijejo te vode. Eni bodo rekli, da zgodovina ni pomembna. Zgodovina je še kako pomembna. To so naše korenine. In ta občina ima tako težko zgodovino, da se tisti, ki zagovarjajo industrijo motijo, da ne bodo nekoč oni na tem. Da ne bo predolga. Napisala si je dva stavka, ki si jih je dobro zapomniti, sploh tisti, ki ste zelo odgovorni za te stvari. Včasih so vsi ljudje umirali od raka, danes nihče noče več umirat zaradi raka, sploh če ga povzroča nekdo, ki se imenuje industrija. In ljudje se tudi ne želijo več zastrupljati s pitno vodo. Radi bi imeli tako vodo, kot jo pijete vi, brez strahu. Ona šest let ni pila vode, ker ji ni zaupala. Opozarjala je na stvari veliko preden se je zgodila ta tragedija. Pa je nihče ni poslušal. Želja krajanov je bila, da hočejo imeti Mrzlek in oni so tukaj zato, da ustrezajo ljudem. Zato so oni tukaj, ne zaradi sebe. Ko so pobirali teh 600 podpisov, v kar so vložili ogromno prostega časa, so jih na svetu obsodili, da uporabljajo Gebelsove metode in ljudi v to prisiljujejo. Toliko je šlo nizkotno pri nekaterih ljudeh, tako da mogoče ni vsem dano to, da razumejo situacijo. Zato so pa tisti ki se zavedajo trenutka, da je treba ljudem pomagati. Vi živite drugje, vas ne briga, kaj bo z vodo. Sedaj podoživlja te stvari, ki jih je pred štirimi leti doživela. Vi tega nikoli ne boste razumeli. Popolnoma razume vse te ljudi, ki so danes tukaj in kaj doživljajo. Želi, da bi tudi ti ljudje čim prej pili vodo iz Mrzleka. Ona sedaj doma spije dva litra vode, ki je prej ni. Zdaj jo bodo z veseljem pili in dajte si nazdraviti, ker voda je življenje in je zdravje in boste videli, kako se boste dobro počutili. Dragi župan, še za konec, bom uporabila besede nekoga. Super in hvala, da nasedate svojim podpornikom in tako omogočate, da si izbirajo, katero vodo bodo pili. Najlepša vam hvala, hvala, da ste naš župan in hvala občinskemu svetu, da so lahko spremenili vodooskrbo, da bodo lahko pili vodo, ki ni nevarna.

Svetnica Mateja Sattler

Izpostavila je še eno temo, ki se tiče tega. Želela bi odgovor, ker danes žal niso uspeli oziroma niso slišala nič o tem, da je nastala tudi velika gospodarska škoda. Ne sme se pozabiti na

dejstvo, da gasilci v vodohran dovažajo vodo, ki potem oskrbuje prebivalce. Zato jo je zanimalo, kdo bo prevzel odgovornost in nosil nastale stroške. Zagotovo bo nastala gospodarska škoda, zato je vprašala predstavnike industrije, če so pripravljeni, glede na to, da se je to zgodilo na njihovem objektu, za katerega se jim ni zdelo vredno obvestiti občine, ker nima protokola, če so pripravljeni sprejeti to odgovornost in kriti nastalo škodo.

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Povedal je, da so oni takoj, ko se je to zgodilo, ponudili pomoč. Z županom sta se o tem pogovarjala in tudi naprej so pripravljeni pomagati pri razreševanju tega problema. Je pa še enkrat povedal, da je njim kot podjetju dobra tista rešitev, ki jo bodo ljudje izbrali. Tudi do sedaj so vedno tako ravnali glede vode. Vsakokratna občinska oblast je imela neke svoje poglede na to in oni so pravzaprav iskali rešitev znotraj teh pogledov. Mogoče je bilo to narobe in bi morali biti glede tega bolj jasni. Njihovo poslanstvo ni zagotavljanje pitne vode. Misli pa, da so zdaj v neki točki, ko je dejansko jasno, da morajo ta razmerja definirati in urediti v korist vseh.

Župan Miha Stegel

Kar se same občine tiče je povedal, da je prioriteta, da se prebivalcem in v industrijski coni zagotovi vodooskrba in da se vzpostavi neka dolgoročna rešitev. Čim prej je potrebno temeljito in dolgoročno rešiti ta razmerja.

Svetnik Anton Bolterstein Leskovar

Vodjo režijskega obrata, Domna Gorjupa je vprašal, kje se zdaj konča ta navezava Mrzlek v Anhovem, na Robidnem Bregu, kje je zadnja točka?

Domen Gorjup, vodja režijskega obrata

Povedal je, da je zadnja točka makadam pri vodarni Močila. Tam se cev konča in je zapečaten. Po cesti gor v Gorenje Polje bi lahko ulovili, v bistvu proti Močilam, tam bi lahko ulovili še hišo Gorenje Polje 1. Povedal je, do kje sega linija. Teoretično, kaj bi lahko bilo povezano. Drugače pa naselje Robidni Breg je v bistvu zadnje tam na tem območju. Tudi železniška postaja ni navezana in je na industrijski vodi tako, da so tudi oni brez vode. Tam oni pridejo iz tovarne, tam je prekinitev, kjer je bila narejena ločitev, da se loči industrijsko cono od Anhovega.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da ta krak, ki se konča že na vogalu vodarne, trenutno ni aktiven oziroma priklopljen. Ne zdi se mu primerno, da bi se samo eno hišo priklopilo na to zaradi debeline cevi in drugih standardov oskrbe s pitno vodo. Ko bo celotna zadeva aktivna se bo povežalo vse možne objekte.

Tatjana Kosovel Medvešček, prebivalka Močil

Predstavnika podjetja Kolektor Sisteh je vprašala, zakaj tega podizvajalca ni na seji in s kakšno obrazložitvijo vam je razložil, zakaj ne pride in prizadetim prebivalcem pove, kaj se je zgodilo. Kako je lahko na podlagi tega, da imate načrt cele vodarne, prišlo do tega, da je voda iz tega rezervoarja, ki so ga popravljali, prišla v sistem? Upa, da so s tem podizvajalcem prekinili pogodbo in od njega zahtevali, da dobavi nov, neoporečen rezervoar, od enega drugega dobavitelja. Kar so naredili je neodgovorno do njih, do vas, do Alpacema, do občine in vseh, ki so tukaj vpleteni.

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Povedal je, da podizvajalec na seji ni prisoten, ker je v tujini. Prejel je vabilo in se opravičil. Oni ga na sejo zvleči ne morejo, čeprav bi to z veseljem naredili. Hlapi topil so šli skozi ta povezovalni cevovod. To je edina varianta, kar so jo oni lahko ugotovili na lokaciji. Takoj, ko so prišli tja, so iskali vse možne variante, kje bi lahko prišlo do stika med to snovjo s stirenom in vodo. Edina povezava je precej velik cevovod, se pravi povezovalni cevovod med tem rezervoarjem in celicami pitne vode. Tam so se ti hlapi očitno kondenzirali na vodi. On si drugega ne more predstavljati. Bo pa preiskava pokazala kaj več. Ni pa bilo nobenega direktnega stika te snovi z vodo, samo preko hlapov. To je bilo zdaj ugotovljeno. Prvo zadevo, ki so jo šli raziskovat je, če je ta rezervoar, ki je bil 23.7. izprazen do nekega nivoja, neka majhna količina vode je še vedno ostala noter, vendar tista majhna količina vode ni šla nikamor, kar se vidi na grafih. Oni so grafe pregledali, ker imamo zgodovino zadaj. Nivo vode v tem rezervoarju je konstanten, to se pravi, da tista voda ni šla nikamor in je še danes tam noter.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da so tudi na sestanku, misli da je bilo v petek, postavili to vprašanje. Oni so prvotno povabili samo podjetji Kolektor Sisteh in Alpacem in so naknadno vabili še to podjetje. Gospod je pač to sporočilo videl verjetno šele v ponedeljek in se je občini tudi opravičil ter povedal, da bo odgovoril na pisna vprašanja oziroma na nekatera koli pisna vprašanja podjetja Kolektor Sisteh. Vsem se opravičuje. Je v tujini, zato se seje ni mogel udeležiti.

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Povedal je, da se bodo s tem gospodom sestali takoj, ko se vrne.

Župan Miha Stegel

Vprašal je, kako je možna ta povezava med celico pitne vode in tem rezervoarjem. Kakor jih je laično razumel ali ne, torej neka cev, ki je bila prazna in se je v njej nahajal zrak, da je bilo preko te cevi povezano s to celico pitne vode. Ali je obstajala kakšna povezava, kjer je bila povezana celice pitne vode s tem rezervoarjem, pa je bil vmes samo en element kot črpalka ali pa ventil, ki bi v primeru odpovedi ene mehanske naprave tudi omogočil oziroma razložil mešanje voda.

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Povedal je, da bo poskušal to razložiti na poljuden način. Ta rezervoar je dejansko prelivni rezervoar in cevovod, ki je več ali manj vedno prazen, razen, ko se ta rezervoar napolni s to čisto vodo, se potem ta čista voda preliva v rezervoarje. Misli, da je premer tega rezervoarja okrog 2,5 metra ali še več. Spodaj so imeli zelo majhno količino vode, kar se vidi. Količina vode bi morala narasti najmanj za 2 metra. Vodarna pa je stala, tako da ta voda ni mogla priti od nikjer.

Svetnik David Križnič

Povedano je bilo, da so ta rezervoar začepili. Kaj to, za ta rezervoar pomeni? Kaj se bo zgodilo, ko se bo napolnil in ne bo mogel več prelivati?

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Povedal je, da so rezervoar začepili, ker so šli takoj iskat vzroke, zakaj se je to zgodilo in vse potencialne možnosti. To so zaprli z »blendo« in ko bodo vodarn dali nazaj v funkcijo, se bo to umaknilo, ker to je funkcionalna zadeva.

Župan Miha Stegel

Župan je prisotne vprašal, glede na to, da je seja trajala že dve uri ali naj, kot je to predvideno v poslovniku, naredi odmor ali lahko nadaljujejo s sejo. Ugotovljeno je bilo, da so se prisotni strinjali z nadaljevanjem seje.

Tatjana Kosovel Medvešček, prebivalka Močil

Gospoda Vuka iz podjetja Alpacem je vprašala ali je res, da je bil na vodarni prisoten tudi gospod, ki v podjetju ni zaposlen in dejansko tam ne bi smel biti. Ali drži dejstvo, da so res spuščali to vodo v odtok in s tem želeli prikrit to onesnaženje?

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Povedal je, da on točno ne ve, kdo je bil na vodarni prisoten v začetku tega incidenta. On je dal navodilo Klemnu, naj gre na vodarno in naj pogleda, če je tam kakšen vzrok za ta dogodek. Klemen je z njihove strani kontaktna oseba in za karkoli vstopajo na vodarno, tudi v smislu priprave tehnološke vode, običajno to naredi Klemen ali pa neka skupina vzdrževalcev. Pri takih posegih je to zabeleženo, kdo tam je.

Svetnik David Križnič

Vprašal je ali je potrebno za take stvari voditi dnevnik in ali za vsak dogodek? Ali je sedaj zapisano, kaj je on tam delal?

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Povedal je, da se v dnevnik zapisujejo tiste stvari, kjer je predvideno, da se zapiše dela. Ne, ni za vsak dogodek potrebno narediti zapisa. Poglejte, so določene stvari, kjer je treba stvari zabeležiti. To je ponavadi protokolirano, za kakšne stvari rabijo delati zabeležke. Za neke normalne obhode teh zabeležek ne delajo. Pri tem dohodku, tako kot že bilo že prej povedano, teče tudi preiskava in on misli, da bodo iz preiskave videli, če je kdo in zakaj je odgovoren v tem dogodku. Tisto, kar on v tem trenutku ve, jim lahko pove. Nima pa pregleda nad na celotno sliko, kdaj in kje je kdo bil.

Svetnik Vladimir Kolmančič

Povedal je, da je to brez težav preverljivo. Tam je videonadzor in se pogleda. Saj so v prejšnjem mandatu svetniki po rovih vozili celo novinarje.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da sta bila, v času njegovega prihoda, tam gospod Klemen in gospod Maffi in pa delavec režijskega obrata. Ne ve pa, če se ve za status te osebe v vašem podjetju.

Svetnik Anton Bolterstein Leskovar

Vprašal je, kdo je pisal elaborat o izvajanju teh sanacijskih del. Ali je bila to vaša družba ali so to pisali tisti, ki so to sanirali? Ali je predvidel da so ta topila in ali se je to izvajalo zunaj ali notri? Kako da ni bilo dovajanja svežega zraka v prostor in kontaminiranega ven?

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Pojasnil je toliko, kolikor mu je bilo poznanega. Dela so se izvajala na zunanji in na notranji strani rezervoarja, in ta topila oziroma smola, ki je po zagotovilih dobavitelja certificirana, imajo certifikat za stik s pitno vodo. Kot je on dobil informacije, kajti na lokaciji ni bil, je bil vgrajen ventilator za vpihovanje zraka. Kar je mogoče še slabše, kot če ga ne bi bilo, ker je potem to skozi prazen cevovod porinilo te hlape v pitno vodo. To je tisto, kar so oni analizirali na osnovi načrtov, ki jih imajo doma. Preiskava poteka in on upa, da bodo dejansko prišli stvari do dna.

Svetnik Risto Djurić

Povedal je, da bo predlagal dva sklepa, ki jih bo verjetno potrebno zapisati, da bodo na koncu o njih lahko glasovali. Ugotovljeno je bilo, da so vse pogodbe in vsi dogovori s podjetjem Alpacem ostali od prejšnje občinske uprave. Spremenili sta se imeni upravljalca in lastnika. Predlagal je, da župan sklene, dokler bo vodarna Močila še v funkciji, z Alpacem nov dogovor, v katerem bodo definirane vse te stvari glede vzdrževanja, upravljanja in vseh teh zadev in o tem seznaniti občinski svet. Drugi sklep pa je, da se do naslednje seje, danes so od župana namreč slišali, da se bo treba dogovoriti, ko bo pridobljeno gradbeno dovoljenje in se bo ta vod peljal mimo vodarne Močila, na kakšen način se bodo oskrbovali industrijski obrati.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da ima tudi občina pripravljene štiri sklepe, ki jih bo potem, ko bo razprava zaključena, prebral. Potem se bodo skupaj odločili, ali je potreben dodaten sklep oziroma dopolnitev kakšnega od teh.

Svetnik Anton Bolterstein Leskovar

Zanimalo ga je ali je med posegom sanacije ultrafiltracija delovala ali ne?

Župan Miha Stegel

Vprašal je, prej je bilo omenjeno, da jih je 24. 7. ta podizvajalec prosil, da se v rezervoar pripravi in izprazni. Torej je bil, med časom izvajanja, rezervoar prazen.

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

23. 7. se je naredilo praznjenje rezervoarja, ker je bila želja izvajalca, da je čim bolj osušen, kar je logično.

Ava Blazetič, prebivalka Močil

Povedala je, da je krajanka Močil in predstavnica Krajevne skupnosti Anhovo Deskle. Kot krajanka Močil in predstavnica Krajevne skupnosti Anhovo Deskle se je gospodu županu zahvalila za hiter odziv in osebni pristop do prizadetih krajanov. Povedala je, kako je bilo na teh sestankih, da bo malo bolj jasno. Že takoj dopoldne v soboto je bil sklican sestanek, posebej za Močila in posebej potem za vas Gorenje Polje. Misli, da je bilo vseh sestankov šest. Krajanje so bili zelo dobro informirani, s čim je povezano onesnaževanje, o že sprejetih ukrepih in tudi o ukrepih, ki so sledili ter zakaj to ni možno rešiti v par dneh. Hitro je bilo poskrbljeno za cisterno z vodo, dnevno so, tudi še vedno dobivajo paket, vsaka družina dobi paket ustekleničene vode in kot je bilo že omenjeno možnost tuširanja v Hiši dobre volje v Desklah in v obeh osnovnih šolah. Kar pa se ji zdi tako zelo pomembno, bi pa poudarila, da je posebej pohvalno, da je na sestankih gospod župan prisluhnil krajanom in pri sprejetih ukrepih upošteval njihove predloge oziroma da je prišlo do realizacije le-teh, če je bilo le možno. Zahvalila se je tudi vsem ostalim osebam in pa službam, ki so in se še vedno trudijo, da se stvar normalizira, da bodo imeli nemoten dostop do zdrave pitne vode.

Srečko Markič, prebivalec Gorenjega Polja

Zahvalil se je za besedo ter se zahvalil občinski upravi, da je tako hitro odreagirala. Pohvalil je tudi nekatere svetnike, ki so zelo pozitivno, lepo vprašali, čeprav ni bilo pravih odgovorov. Odgovoril je nekaterim svetnikom, ki so rekli, da se je v prejšnjem mandatu vozilo po rovih razne novinarje. Zelo dobro pozna tisti objekt, saj je bil tam zaposlen. V tistih časih, ko so vozili po rovih, ta ni bil zaklenjen in niti niso delovale črpalke. Povedano je bilo, da je ta vodarna zelo moderna. Čudi ga, kako se lahko tako hitro pokvari taka najmodernejšega naprava. V to se ne bo spuščal kot tudi ne v to, da so se popraviljanja lotili na napačnem koncu. Zanimalo ga je, kdo je za ta objekt odgovoren. Lastnik je eden, upravljalec pa je drugi. Ali je kakšna oseba, ki je za to odgovorna? Spomni se, da ko je bil tam zaposlen, so bili 24 ur prisotni na objektu. Gre se za pitno vodo, ki jo pijejo ljudje. Sedaj tam ni prisoten nihče. Dobro, da so ljudje opazili, da je z vodo nekaj narobe. Zanj je to "šlamparija", tako popravilo kot samo upravljanje. Govora je o vodi, ki jo ljudje dnevno pijejo.

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Povedal je, da je bila ta vodarna, skladno z dogovorom s takratno občinsko upravo, projektirana za daljinsko upravljanje. To je bila ena od osnovnih zahtev. Tako je bila tudi izvedena in kot je na začetku povedal, potem ko je bila vzpostavljena vodarna na novo, so oni s Kolektor Sisteh-om sklenili dogovor o izvajanju daljinskega nadzora vodarne in vzdrževanju vodarne. Zdaj, če bi hoteli imeti celotno sliko in določena vsa pravila, potem bi morali iti en korak naprej in ugotoviti, da je upravljalec tega sistema občina in da je kot taka dolžna zagotoviti protokole, ki so potrebni za to, da se zagotavlja neoporečno in stalno pitno vodo. To je zdaj tisto, kar je pravzaprav umanjalo, ker do dokončnih dogovorov ni prišlo.

Srečko Markič, prebivalec Močil

Ni ravno zadovoljen z odgovorom. Zdaj je zopet "ping pong" žogica, lastniki so oni, vzdrževalci so oni, občina pa je odgovorna samo na papirju.

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Povedal je, da občina ni odgovorna samo na papirju. Odgovornost je predvidena z zakonom, kdo mora za kaj odgovarjati. Oni so izvedli tisto, kar so se z občino v tistem trenutku dogovorili. Obnovili so vodarno na način, kot je bilo takrat dogovorjeno z občino ter se potem s podjetjem Kolektor Sisteh dogovorili za daljinski nadzor in vzdrževanje vodarne. Za celoten sistem pa lahko dejansko odgovarja samo občina in mora dejansko za to tudi poskrbeti.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da gre tukaj za desetletja oziroma še iz prejšnjega sistema in je občina pravzaprav postavljena v skoraj nemogočo situacijo, ki se jo skozi več mandatov na različne načine rešuje. Za sam dogodek režijski obrat ni vedel in se občina tudi vodi v smislu suma kaznivega dejanja kot oškodovanka.

Svetnica Mateja Sattler

Dopolnila je gospoda Srečka Markiča. Danes so se tukaj seznanili predvsem s tem, da je nadzor nad to vodarno izjemno pomanjkljiv oziroma ga sploh ni. Spraševala se je, koliko takih neljubih dogodkov, kakor jih oni imenujejo, se je v preteklosti zgodilo, pa zanje ni vedel nihče in so jih enostavno pometli pod preprogo. Nehajmo se slepiti, saj je to modus operandi že 30 let na 50 let podlage. Hvaležna je, da so se v Desklah uspeli navezati na vodarno Mrzlek, tako da upa, da bo to čim prej urejeno tudi za vse ostale kraje. Referirajo se na zakonodajo in predpise takrat, ko jim to ustreza, kadar jim ne ustreza, se izgovarjajo na odsotnost raznoraznih protokolov. Skratka, takrat, ko jim to paše zagrabijo, ko jim ne paše pa prelagajo odgovornost na podizvajalce. Upa, da bo občina še naprej ves trud, energijo in napore vlagala v to, da bi prebivalci čim prej dobili dostop do neodvisnega in čistega vira pitne vode in bi presekala ta gordijski vozle navezave na industrijo, ker to ni nobeni reči podobno.

Svetnik David Križnič

Torej, občina je dolžna zagotoviti čisto pitno vodo vsem prebivalcem občine. Prej so rekli, da se pitna voda uporablja tudi za industrijske namene. Vprašal je ali oni lahko zagarantirajo, da bodo ločili industrijsko vodo od pitne vode, da se bo potem zagotavljalo pitno vodo samo za pitje, industrijsko vodo pa si bodo zagotavljali sami. In drugo, baje da pred časom, ker je Soča hudourniška reka in je bila zelo umazana, ker je bila visoka, vodarna ni pravilno delovala, ker je vso vodo porabila samo za čiščenje vode preko te filtracije. Ali je to res?

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Povedal je, da lahko on pokomentira to zadevo. To je bilo verjetno v lanskem letu tega časa, ko so bile poplave po veliki večini Slovenije. Takrat, ko so bile te poplave, je dejansko ultrafiltracija delovala na principu membran. Ko se v teh membranah nabere mulj, jih je potrebno reverzno oprati. Ker je bila zelo gosta voda nad 50 NTU, potem je naprava čistila filtre. Sigurno pa je v sistem dobavljala vodo. On nikoli ni bil obveščen, da v sistemu ni bilo pitne vode.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da je bilo prej postavljeno vprašanje, če je že kdaj bil na vodarni Močila. Šlo je ravno za en tak primer, ko je v bila motnost Soče občutno višja in vodarna ni dobavljala vode v sam sistem, Medtem pa je bil, tudi zaradi puščanja, odvzem občutno večji, tako da so bile te težave. Takrat so bili na sami lokaciji, tako da se situacije v primeru ultrafiltracije lahko dogajajo.

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Povedal je, da imajo oni dva sistema, industrijsko vodo in pitno vodo. Vendar za določene stvari, recimo v laboratoriju uporabljajo pitno vodo, ker je čistejša. Tudi na določenih napravah v drugih podjetjih uporabljajo za take namene, kjer rabijo večjo čistost, pitno vodo. Ne gre za velike količine ampak se uporablja.

Svetnica Anastazija Makorič Bevčar

Povedala je, da upa, da bodo sedaj s sklepi dokončno rešili to situacijo, da ne bodo edina občina v državi, kjer pitno vodo pripravlja industrijsko podjetje. Vedno znova se sprašujem, le zakaj se je pri tem vztrajalo celo desetletje? Ni ji jasno in upa, da bodo danes to presegli.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da bo najprej prebral vse štiri sklepe in nato dal besedo svetniku Ristu Djuriću, da pove ali še kaj preoblikujejo oziroma dodajo. Prvi sklep: Občinski svet Občine Kanal ob Soči se seznanj z aktivnostmi ter trenutno situacijo v zvezi z izrednim dogodkom na vodarni Močila. Drugi sklep: Občinska uprava naj v najkrajšem možnem času uredi, da se vodooskrba s pitno vodo za prebivalce naselji Močila in Gorenje Polje primarno zagotovi iz vodnega vira Mrzlek ter se popolnoma loči od vodarne Močila. Tretji sklep: Občinska uprava naj popravi strategijo vodooskrbe v Občini Kanal ob Soči tako, da bo vodooskrba s pitno vodo za industrijsko cono popolnoma ločena od vodooskrbe za naselja in prebivalce. Četrti sklep: Občinski svet občine Kanal ob Soči pooblašča župana Miho Stegla, da pripravi predlog za ureditev razmerij za zagotovitev vodooskrbe s pitno vodo v industrijski coni. Pri tem naj občina samostojno in neodvisno zagotavlja vodooskrbo s pitno vodo na območju industrijske cone.

Svetnik Risto Djurić

Povedal je, da so ti sklepi na nek način sprejemljivi. Lansko leto maja so sprejeli strategijo oskrbe s pitno vodo, v kateri vodarne Močila ni več ampak jo še vedno uporabljajo. Ljudje to vodo pijejo. Na osnovi pogodb, ki so veljale v prejšnji občinski upravi in se je spremenilo ime lastnika, spremenilo se je ime upravljavca, spremenili so se tudi pogoji, ker ne oskrbuje več vseh naselij. Zato je predlagal, da občinska uprava z novo pogodbo, dokler je vodarna Močila v funkciji, uredi razmerja med občino in Alpacem-om. V njej naj bodo točno definirani najemnina, način upravljanja in način nadzora. Vse to mora biti zajeto v pogodbi, zato je predlagal nov sklep ali da se popravi enega od teh. Ne morejo odrezati industrijski obrat od oskrbe s pitno vodo. Kadar vodarna Močila za občino dejansko ne bo več v funkciji in bo ostala samo za oskrbovanje industrijskega obrata. Občina pa je dolžna oskrbovati s čisto pitno vodo tudi industrijski obrat. In če bo to vodarna Močila, bo to spet problem, ker bo treba razmerja urediti z novo pogodbo. Zato je predlagal, da se v nekem doglednem času te stvari predvidi in uredi tako, da bo možno industrijsko cono oskrbovati s pitno vodo. Oni bodo lahko oskrbovali sebe sami in občina bo odrezala industrijski obrat. Boji se, da se bo pojavil nekdo in zahteval tudi v industrijskem obratu drugo čisto pitno vodo.

Župan Miha Stegel

Obrazložil je zadeve. S pripravo strategije, da se popravi, da se vodarna Močila oskrbuje ločeno, torej industrijska cona, ker misli, da je že zaradi samih dveh incidentov v interesu vseh, da v prihodnje ne prihaja do dvomov in omogoča tudi enostavnejše določanje odgovornosti, da se vodooskrba za industrijsko cono, katero občina mora zagotavljati. Tukaj ni nobenega

dvoma, da mora občina zagotavljati vodooskrbo podjetjem v industrijski coni. Občina od tega niti ne beži. Je pa to potrebno rešiti v okviru strategije in dogovora, ki ga pa mora tudi zaradi finančnih posledic v vsakem primeru sprejeti občinski svet. Zato je bolj primerno, da se ta dogovor pripravi in se ga predloži občinskemu svetu. Ta zadnji sklep je tisto, kar pač svetnik Risto Djurić želi. Na žalost pa ne more občina samo zamenjati ime izvajalca v trenutni pogodbi, ker pogodba vsebuje člene, ki niso v skladu s trenutno zakonodajo. V vsakem primeru gre za kompleksnejši dogovor. Bodo pa vsekakor s podjetjem Alpacem cement čim hitreje poskušali priti do tega predloga, ki bo seveda predstavljen občinskemu svetu.

Svetnik Risto Djurić

Predlagal je ureditev razmerij, ker občina sedaj nima urejenim razmerij s podjetjem Alpacem. Občina koristi staro pogodbo, ki je v mnogih delih, kot je župan povedal, pomanjkljiva. Predsednik uprave je povedal, da te zadeve niso urejene, se pravi, da je to prva stvar, ki jo mora občina urediti, dokler vodarna Močila oskrbuje Močila in Gorenje Polje, da se bo do takrat točno vedelo, kakšna so razmerja.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da vodarna Močila ne oskrbuje več naselij Močila in Gorenje Polje. Zgradila se bo interventna povezava, ki bo šla mimo vodarne. Trenutno pa se v vodohrane Močila vodo vozi z gasilskimi cisternami iz vodnega vira Mrzlek.

Svetnik Vladimir Kolmančič

Povedal je, da se bo to lahko vozilo še pol ali pa eno leto.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da se vode ne bo vozilo toliko časa. Zadeve se urejajo interventno. Tukaj gre za približno 120 m vodovoda, tako da to ni neka časovnica, ki ni izvedljiva. Pripravljalna dela oziroma projekt je pripravljen.

Svetnik Risto Djurić

S sprejetjem nove strategije o oskrbi s pitno vodo v lanskem letu je bilo rečeno, da vodarna Močila ni več vodni vir za napajanje in do danes občina še nima gradbenega dovoljenja in nima še povezave. Od takrat je minilo najmanj 15 mesecev. Občina bo sedaj še tri ali štiri mesece vozila s cisternami vodo v rezervoar. Strinjal se je s tem. Pričakuje, da bo to gradbeno dovoljenje čim prej pridobljeno. Nekdo bi pa mogel prevzeti odgovornost. Sprejeti pa je potrebno sklep, da se s pogodbo uredi oskrbovanje industrijskega obrata.

Župan Miha Stegel

Povedal je, da je v vsakem primeru treba pogodbo na novo urediti. S podjetjem bodo pripravili rešitev, ki jo bo občinski svet v okviru popravljenе strategije vodooskrbe sprejel. Ne bo podpisoval nečesa, s čimer se občinski svet ne bi strinjal. Še enkrat je prebral četrti sklep, da občinski svet pooblašča župana, da pripravi predlog za ureditev razmerij za zagotovitev vodooskrbe s pitno vodo v industrijski coni. Pri tem naj občina samostojno in neodvisno zagotavlja vodooskrbo s pitno vodo na območju industrijske cone. To v vsakem primeru, na podlagi zakonodaja, občina tudi mora. Tukaj ni dvoma, da bo občina zagotavljala vodooskrbo s pitno vodo podjetjem v industrijski coni. Vsekakor pa mora občina nek kompleksnejši dogovor s podjetjem sprejeti, ki pa ga bo moral občinski svet potrditi. Misli, da je to edina smiselna pot.

Dr. Tomaž Vuk, predsednik uprave podjetja Alpacem Cement d.d.

Povedal je, da ne glede na to, kaj se bo oskrbovalo iz te vodarne nek dogovor, kjer bodo razmerja jasna, rabijo. Mogoče bo treba narediti nek začasen dogovor in nato najti neko kompleksnejšo rešitev, da dejansko ne bo več nejasnosti v delovanju te vodarne.

Svetnik David Križnič

Strinjal se je, da se to uredi. Zanimalo ga je, kakšna je življenjska doba te vodarne.

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Povedal je, da je ena takih najstarejših vodarn Hubelj v Vipavi, ki dela že blizu dvajset let.

Svetnik David Križnič

Ali ima ta vodarna enako tako moderno avtomatiko,?

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Povedal je, da je po Sloveniji najmanj 20 takih vodarn, ki obratujejo čisto avtonomno in so precej večje kot je ta.

Svetnik David Križnič

Vprašal je ali so stroški letnega vzdrževanja večji, ker je vodarna bolj moderna?

Jernej Horvat, direktor podjetja Kolektor Sisteh d.o.o.

Povedal je, da niti ne. Stroški vzdrževanja niso pretirani, vezani so na porabe določenih pralnih sredstev. Drugače pa nima kakšnih večjih stroškov obratovanja.

Župan Miha Stegel je po končani razpravi dal na glasovanje štiri sklepe.

Za prvi sklep je glasovalo 14 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se seznani z aktivnostmi ter trenutno situacijo v zvezi z izrednim dogodkom na vodarni Močila.

2.

Sklep velja takoj.

Za drugi sklep je glasovalo 14 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinska uprava naj v najkrajšem možnem času uredi, da se vodooskrba s pitno vodo za prebivalce naselji Močila in Gorenje Polje primarno zagotovi iz vodnega vira Mrzlek ter se popolnoma loči od vodarne Močila.

2.

Sklep velja takoj.

Za tretji sklep je glasovalo 14 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinska uprava naj popravi strategijo vodooskrbe v Občini Kanal ob Soči tako, da bo vodooskrba s pitno vodo za industrijsko cono popolnoma ločena od vodooskrbe za naselja in prebivalce.

2.

Sklep velja takoj.

Za četrti sklep je glasovalo 14 svetnikov. S 14 glasovi ZA so sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet občine Kanal ob Soči pooblašča župana Miho Stegla, da pripravi predlog za ureditev razmerij za zagotovitev vodooskrbe s pitno vodo v industrijski coni. Pri tem naj občina samostojno in neodvisno zagotavlja vodooskrbo s pitno vodo na območju industrijske cone.

2.

Sklep velja takoj.

Seja je bila zaključena ob 19:45.

Predsedujoči
Miha Stegel, župan

Zapisala:
Valentina Velišček



Priloge:

- lista prisotnosti
- zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

Na 4. redni seji, dne 6. 8. 2024, so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1:

Potrdi se predlagani dnevni red.

- na seji

Sklep 2:

Sklep o imenovanju predstavnika v svet zavoda Goriške lekarne Nova Gorica.

- na seji

Sklep 3:

Sklep o prenehanju mandata članici Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči, Maji Gerbec, zaradi menjave stalnega bivališča.

- Ta sklep velja takoj in se ga objavi v Uradnem listu RS.

Sklep 4:

Občinski svet Občine Kanal ob Soči se seznanj z aktivnostmi ter trenutno situacijo v zvezi z izrednim dogodkom na vodarni Močila.

- na seji

Sklep 5:

Občinska uprava naj v najkrajšem možnem času uredi, da se vodooskrba s pitno vodo za prebivalce naselji Močila in Gorenje Polje primarno zagotovi iz vodnega vira Mrzlek ter se popolnoma loči od vodarne Močila.

- na seji

Sklep 6:

Občinska uprava naj popravi strategijo vodooskrbe v Občini Kanal ob Soči tako, da bo vodooskrba s pitno vodo za industrijsko cono popolnoma ločena od vodooskrbe za naselja in prebivalce.

- na seji

Sklep 7:

Občinski svet občine Kanal ob Soči pooblašča župana Miho Stegla, da pripravi predlog za ureditev razmerij za zagotovitev vodooskrbe s pitno vodo v industrijski coni. Pri tem naj občina samostojno in neodvisno zagotavlja vodooskrbo s pitno vodo na območju industrijske cone.

- na seji

