

Večer, je v prispevku pod naslovom »Pri uporabi je odločilna lokalna skupnost«, dne 29.4.2017 objavil izjavo Uroša Macerla: ...EKO Anhovo denimo ve povedat, da razprava in glasovanje občinskega sveta o cementarni Anhovo občinski svet izvede v gostilni. Prvi dve točki imajo v sejni dvorani, o sežiganju 3D in 4D odpadkov, tako kot se sedaj imenujejo alternativna goriva, pa so povabljeni, da se ob kozarčku dobre kapljice in čem dobrem za pojest odločajo v gostilni. In to je nivo Anhovega. Tam bodo morali res ogromno narediti, da bodo aktivirali ljudi. Aktivni državljani bodo morali na naslednjih volitvah izbrati občinski svet, ki bo lahko kaj naredil...

Člani občinskega sveta občine Kanal ob Soči odločno zanikamo, da bi imeli kdajkoli sejo sveta v gostilni. Vse seje so v sejni dvorani Občine Kanal ob Soči. Takšna trditev je lažna, zavajajoča, neodgovorna in žaljiva. Takšna izjava je tendenciozna in odraža neprimerno in nepremišljeno izjavo njenega avtorja. Je odraz neodgovornih in nekonstruktivnih dejanj skupine, ki z ozkimi in egoističnimi dejanji na nepremišljen način ustvarja nezaupanje in nejevoljo med občankami in občani. Ustvarja napetost in seje polresnice z namenom, da uveljavi svoje ozke interese. Občinski svet se še kako zaveda pomena varovanja okolja in kvalitete bivalnih pogojev. Mnogi člani sveta so neposredne žrtve preteklih ravnanj industrije v tem okolju, vsak član pa ima v bližnjem ali daljnem sorodstvu člane, ki so žrtve uporabe azbesta v preteklosti. Zato so trditve žaljive, še toliko bolj ker neposredno prizadenejo članice in člane občinskega sveta. Varovanje okolja je prvenstvena skrb občinskega sveta. Vse stranke, ki sestavljajo občinski svet so enotne in kritične do problematike varovanja okolja. Zato občinski svet obravnava to problematiko redno, kritično in z največjo pozornostjo. Pri tem sodeluje z pristojnimi državnimi in znanstvenimi institucijami. Sodeluje tudi z lokalno industrijo in zdravstvenimi institucijami. Poudariti velja, da občinski svet nima nikakršnih pristojnosti pri izdajanju soglasij. Na sejah sveta je skupina Eko Anhovo redno prisotna, kadar se obravnava problematika ekologije in izraža svoja stališča. Seje so javne, zato so dostopne tudi njim. Edina seja občinskega sveta, ki je bila izven sejne dvorane sveta, na kateri je občinski svet na pobudo župana, obravnaval zdravstveno stanje v občini, je bila, zaradi števila udeležencev, v dvorani Gasilskega društva Kanal. Žal so na njej sodelovali tudi člani Eko Anhovo, ki pa so, namesto konstruktivnega dialoga o razmerah na tem področju in rešitev ter predlogov, sejo izrabili za prikaz zbirke zmerljivk, žalitev, psovok, groženj in vsega, čemur se lahko reče »sramota«. Občinski svet je po tej točki sejo nadaljeval kot običajno v občinski sejni sobi in ne v gostilni ob pijači in jedači. Res pa je, da smo bili člani sveta zgroženi nad vedenjem, grožnjami in nivojem komuniciranja članov Eko Anhovo, ki zatrjujejo, da si prizadevajo za zdravo okolje.

Ob tem ne moremo spregledati, da je takšno nepreverjeno informacijo, kot primer neprimernega odnosa in delovanja občinskega sveta, v svojem intervjuju izrabil gospod Macerl. Ob vsem spoštovanju njegovega mednarodnega priznanja in pozornosti, ki jo uživa v javnosti, se poraja vprašanje njegove verodostojnosti. Tako pomembna osebnost, ki ji visoko mednarodno priznanje nalaga še večjo stopnjo odgovornosti dajanja javnih izjav, zlasti pa presoje posameznih informacij, bi morala v interesu splošnega in občečloveškega prizadevanja za zdravo okolje, ravnati mnogo bolj odgovorno. Predvsem pa se zavedati posledic izgovorjenega. Ali pa gre morda za populizem, ki mu človek zelo rad podleže, ko postane zvezda.

Članice in člani Občinskega sveta Občine Kanal ob Soči pričakujemo, v izogib nepotrebnim nadaljnjim potem in v interesu objektivnega obveščanja javnosti, da se avtorji izjave, da se občinski svet občine Kanal ob Soči sestaja v gostilnah, javno opravičijo.