KAEG08982

OBČINA KANAL OB SOČI
Odbor za gospodarstvo,
prostorsko planiranje in varstvo okolja

Številka: 011-0010/2015-3
Datum: 20. 9. 2015

Zadeva: *ZAPISNIK*

Zapisnik **6. seje Odbora za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja** Občine Kanal ob Soči **dne 28.9.2015 ob 16.30 uri na sedežu Občine Kanal ob Soči.**

Prisotni člani odbora: Bruno Koncut, Tina Gerbec, Miha Čargo, Hasib Brdar, Ivan Križnič, Vanda Colja

Ostali prisotni: Marko Bucik (podžupan), Nives Prijatelj (direktorica občinske uprave), Blaž Malenšek (TerraGIS d.o.o.)

Odsotni člani odbora: Ivan Humar

1. Potrditev dnevnega reda.

Prisotni člani odbora potrdijo predlagani dnevni red.

Dnevni red:

1. **Potrditev zapisnika 5. redne seje odbora z dne 27. 8. 2015;**

   Prisotni člani potrdijo zapisnik. Upošteva se pripomba Bruna Koncuta in Vande Colja.

2. **Razprava o predlogu Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka – predlog drugo branje;**

3. **Razprava in sklepanje o Tehničnem pravilniku o javnem vodovodu – predlog;**

4. **Razprava in sklepanje o Pravilniku o uporabi objektov v lasti občine Kanal ob Soči – predlog prvo branje;**

5. **Informacija o obvoznici Kanal in sklepanje o primernosti idejne zasnove obvoznega mostu v Kanalu;**

6. **Čistopis Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Kanal ob Soči za programsko obdobje 2015-2020 – informacija.**

7. **Razno.**

2. Razprava o predlogu Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka – predlog drugo branje;

Tina Gerbec preda besedo gospodu Blažu Malenšku (TerraGIS d.o.o.), da predstavi spremembe, ki so bile vnesene v odlok oziroma v program opremljanja.

Blaž Malenšek pove, da se predloga nista bistveno spremenila, odpravljenih je bilo nekaj tiskarskih napak. Članom odbora predstavi primerjavo cen komunalnega prispevka med občinami Nova Gorica, Tolmin, Brda in Kanal, za katero je zaprosila Tina Gerbec. Iz izračunov je razvidno, da je komunalni prispevek najbolj ugoden v Občini Kanal ob Soči. Ponovno poudari, da je višina komunalnega prispevka bistveno nižja tudi v primerjavi s prejšnjim odlokom.

Ivan Križnič opozori, da se cena komunalnega prispevka poviša tudi glede na velikost parcele, kjer stoji stavba. Vpraša glede vrednost Dpi, ki znaša 0,3.

Blaž Malenšek pojasni, da je Dp 0,3 najnižji zakonsko dopustni znesek, nižjega zneska se ne da postaviti. Ponder je postavljen na minimum ravno zato, da je lahko vpliv velikosti parcele na višino komunalnega prispevka čim nižji.

Tina Gerbec vpraša, kaj je v Programu opremljanja mišljeno na strani 29, kjer je govora o oprostitvi plačila komunalnega prispevka. Tukaj namreč piše, da se *plačilo komunalnega prispevka delno ali v celoti lahko oprosti za posamezne vrste ne-stanovanjskih stavb, ... če gre za objekt v splošnem javnem interesu in če tako na predlog župana odloči občinski svet.* Kako bomo opredelili javni interes (npr. v primeru, da gre za podjetje – kako bomo ločili, ali gre za javni interes ali gre za zasebni?).

Blaž Malenšek pove, da gre za izjemne dogodke, ko se lahko župan odloči, da bo nekoga oprostil komunalnega prispevka.

Ivan Križnič se strinja s postavljenim vprašanjem. Javni interes je širok pojem in svetnike bomo lahko zelo zmedli, če bomo od njih pri odločanju o oprostitvi zahtevali, da se opredelijo ali gre za gradnjo v javnem interesu ali ne. Sam pod pojmom javni interes razume šole, vrtce, knjižnice, ...

Blaž Malenšek odgovori, da je v Odloku navedeno drugače. V odloku ni navedene besedne zveze javni interes, odlok pa je merodajen akt.

Ker gre za neskladje med ODLOKOM (6. odstavek 23. člena) in PROGRAMOM (stran 29, predzadnji odstavek), člani odbora zahtevajo, da je potrebno do seje občinskega sveta (1.10.2015), oba dokumenta uskladiti.

Blaž Malenšek zagotovi, da bo podjetje TerraGIS d.o.o. do seje občinskega sveta dne 1.10.2015 pripravilo čistopis Programa opremljanja.

Sklep:

Odbor za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja predlaga, da se do seje občinskega sveta, ki bo potekala v četrtek, 1.10.2015, pripravi čistopis Programa opremljanja.

Odbor predlaga občinskemu svetu, da se predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Kanal ob Soči, sprejme.

3. Razprava in sklepanje o Tehničnem pravilniku o javnem vodovodu – predlog;

Zaradi opravičene odsotnosti vodje režijskega obrata, ki bi moral predstaviti Tehnični pravilnik o javnem vodovodu, odbor o pravilniku ni razpravljal.

4. Razprava in sklepanje o Pravilniku o uporabi objektov v lasti občine Kanal ob Soči – predlog prvo branje;

Nives Prijatelj je predstavila trenutno stanje, zaradi katerega je nujno potrebno sprejeti Pravilnik o uporabi objektov v lasti občine Kanal ob Soči in Krajevnih skupnosti. Prisotnim pove, da se športni objekti (ŠD Kanal in Deskle) urejajo na podlagi pravilnika iz leta 2008. Našteje druge objekte, ki se urejajo s pogodbo (npr. ŠRC Ložice, športna dvorana Kanal, ...). Poseben status imata tudi Kulturni dom v Desklah in Kontrada.

Marko Bucik opozori na to, da je za Športno dvorano v Kanalu lahko samo en upravljavec in to je OŠ Kanal, ki zelo dobro upravlja z objektom. Opozori pa tudi na problem ŠRC Ložice. Soške elektrarne so namreč zgradile objekt, ki je bil namenjen krajanom. Zdaj z njim upravlja Športno društvo Ložice, ki ga daje v najem in prejema najemnino v višini 500,00 EUR. Na drugi strani pa občina plačuje vse stroške (npr. javne razsvetljave). S takim načinom dela se ne strinja.

Miha Čargo pripomni, da je ŠD Ložice nameravalo dograjevati prostore v tem objektu (npr. za fitnes center). Poleg tega seznani odbor z velikimi težavami, s katerimi se soočajo v Mladinskem klubu v Desklah. Klub je v razsulu in sprašuje, ali lahko občina kaj uredi. Problem so uničeni prostori in odstop predsednika. Klub je trenutno brez vodstva.

Nives Prijatelj svetuje, naj skličejo občni zbor, izvolijo novo vodstvo in zaprejo prostore.

Ivan Križnič meni, da bi bilo potrebno voditi evidenco o vseh objektih, ki so v lasti občine in tudi voditi vso evidenco o tem, komu se bo katere prostore dalo v najem.

Tina Gerbec se strinja, da je potrebno to področje celovito urediti in pohvalno je, da se gre v to. Sama pa ima pripombe na pravilnik, ki je nekoliko presplošen za vse kar bi moral urejati. Pomanjkljiva je tudi priloga pravilniku, kjer je navedenih samo nekaj objektov, številni pa manjkajo. Predlaga, da se odbor ne opredeli do tega pravilnika in naj ga predhodno preveri in dopolni tudi statutarno pravna komisija in odbor za negospodarstvo, ki je obravnaval pravilnik v prejšnji sestavi občinskega sveta. Člani odbora se strinjajo.

Nives Prijatelj predlaga, da se ta točka umakne iz dnevnega reda občinskega sveta. Člani odbora potrdijo.

5. Informacija o obvoznici Kanal in sklepanje o primernosti idejne zasnove obvoznega mostu v Kanalu;

Nives Prijatelj pove, da se bo obvoznica Kanal projektirala naprej (PGD in PZI). Vse aktivnosti v zvezi s tem vodi ministrstvo. Civilna iniciativa želi izpodbijati lokacijski načrt in če se bo to zgodilo, bo šla država ravno tako naprej. Prisotnim pokaže idejno zasnovo mostu (skico) in film, kjer je predstavljen most kot bi bil dejansko v realnosti.

Na vprašanje, ali so v načrtu predvidena parkirišča za obiskovalce Kanala, če bi se gradila obvoznica odgovori, da so parkirišča predvidena pod marketom v Kanalu, ki so deloma v javni in deloma v zasebni lasti.

Ivan Križnič pove, da je potrjen načrt, kjer so parkirišča predvidena tudi proti železniški postaji. Ta predlog je že bil predstavljen tudi na javni obravnavi.

6. Čistopis Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Kanal ob Soči za programsko obdobje 2015-2020 – informacija.

Nives Prijatelj pove, da je občinski svet že v mesecu maju 2015 potrdil pravilnik. Ta pravilnik je občina poslala v pregled na Ministrstvo za finance in na Ministrstvo za kmetijstvo, od katerega so prejeli mnenje šele 2. septembra 2015. Ministrstvo je podalo določene pripombe, ki so bile odpravljene. Ker je šlo za manjše popravke, je občina pravilnik že poslala v objavo. Če bi o njem občinski svet še enkrat odločal, bi se lahko zgodilo, da občina letos ne bi uspela objaviti razpisa.

Tina Gerbec prisotne seznani, da je Kristini Marinič poslala vprašanje, če preimenovanje „kmetije" v „kmetijsko gospodarstvo" v nekaterih členih pravilnika kaj vpliva na upravičence. Dobila je odgovor, da ne in da gre le za bolj »pravilno« poimenovanje. Pomembno je, da imajo vlagatelji MID –številko.

Sklep: Odbor za gospodarstvo, prostorsko planiranje in varstvo okolja se je seznanil s čistopisom Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Kanal ob Soči. Z ozirom na to, da je bil pravilnik že poslan v objavo v Uradni list, na pravilnik nimamo več pripomb. Predlagamo, da se čim prej objavi razpis za spodbujanje kmetijstva in podeželja v občini Kanal ob Soči.

7. RAZNO

Tina Gerbec izpostavi problematiko neodvisnih meritev zaradi onesnaževanja tovarne Salonit, ki jo je odbor obravnaval na svoji zadnji seji. Člani odbora smo bili skeptični do predlaganih rešitev glede izvedbe meritev, zato predlaga, da se enaka sredstva (oziroma po dogovoru) zagotovi tudi v proračunu za naslednje leto, pri čemer se upošteva strokovna javnost. Ivan Križnič je imel na zadnji seji tudi ponudbe drugih podjetij, ki bi lahko poleg inštitucij, ki jih je predlagala občina, izvedle meritve. Predlaga, da se razmisli tudi v tej smeri.

Ivan Križnič se strinja. Sam je bil prisoten, ko so jemali vzorce na Gorenjem polju. Predlagal je, da se pridružijo tudi predstavniki Civilne iniciative. Vzorec zemljin je izvajalec odnesel na analizo v Ljubljano. Potrdi, da obstaja veliko nezaupanje v meritve in da je vprašanje tudi, kaj bodo pokazale te meritve. Opozori na neskladnost podatkov, ki jih izdaja tovarna in ostalih meritev. Opozori na nevarnost prisotnosti živega srebra v vodi. Vse to bi bilo potrebno proučiti.

Marko Bucik se strinja, da se zagotovijo dodatna sredstva, pri čemer je potrebno najprej počakati na rezultate teh meritev.

Članom odbora predstavi stališče tudi glede vodarne v Močilah. Predstavniki svetniških skupin se strinjajo, da je vodarna Močila strateškega pomena za občino in da mora v roku 2 let preiti tudi lastništvo na občino.

Nives Prijatelj pove, da so bili predstavniki Civilne iniciative na občini in da želijo, da bi se izvedle meritve tudi v okolici šol. Strinja se, da se zagotovijo dodatna sredstva v rebalansu in da se meritve izvajajo v sodelovanju s civilno iniciativo.

Tina Gerbec se strinja. Ivan Križnič deluje tako v civilni iniciativi kot tudi v odboru, zato lahko prenese tudi svetnikom določene informacije in potrebe CI glede izvedbe meritev.

Miha Čargo se strinja s predlogom o dodatnih sredstvih. Je pa skeptičen do različnih inštitucij, ki delujejo na tem področju.

Marko Bucik meni, da je inštitucijam potrebno zaupati, sicer je vse narobe.

Ivan Križnič predlaga, da se Civilna iniciativa predstavi Občinskemu svetu. Prisotni člani potrdijo.

Hasib Brdar seznani prisotne, da je v Anhovem na razpolago cement (ki je bil vrnjen iz Libije) in le-ta je na razpolago za občane, če ga potrebujejo.

Ivan Križnič predlaga, da se rezultati kemične analize iz vodarne Močila predstavijo na odboru za gospodarstvo. Prisotni potrdijo.

Bruno Koncut opozori na problem zaprte ceste v Plavah, ki se zdaj rešuje na sodišču. Predlaga, da se uredi obvoznica. Potrebno bi bilo urediti cesto in elektriko do Vidriha.

Nives Prijatelj odgovori, da je občina seznanjena in pripravljena pomagati, a čakajo na sestanek s Krajevno skupnostjo. Upa, da bo lastnik še pripravljen na sodelovanje, saj pogojuje odprtje ceste s tem, da mu ostane dvorišče.

Nives Prijatelj prisotne seznani s tem, da je Nagib Ahmeti v Desklah zaprosil za 3 parkirna mesta za ureditev vrta. Projektant je to tudi že predvidel v načrtu in Ahmeti se strinja. Za ta prostor bi se računalo najemnino.

Glede Mladinskega kluba Deskle pove, da pričakuje naslednji dan projekte in da se bodo na podlagi teh dogovorili, kako naprej.

Seja odbora je bila zaključena ob 18.30.

Zapisala: Tina Gerbec

Tina Gerbec
predsednica odbora